



年代網際事業股份有限公司

ERA COMMUNICATIONS CO., LTD.

會議紀錄表

1101005 年代新聞部第 56 次評議委員會會議紀錄			
會議日期	110 年 10 月 5 日(周二) PM 2:00	會議方式：新冠肺炎二級警戒，線上會議	
召集委員	台灣教育人員產業工會理事長 楊益風	會議紀錄	李玉梅
出席外部委員： 1.台灣教育人員產業工會理事長(召委) 楊益風 2.國立政治大學廣播電視學系教授 黃葳威 3.國立台北大學法律學系副教授 黃銘輝 4.台北護理健康大學休閒產業與健康促進系教授 呂淑好 5.基隆監獄假釋審查委員、社區大學講師 王麗玲 6.勵馨基金會副執行長 王淑芬 7.政治大學新聞系助理教授 韓義興		新聞部出席委員： 1.執行副總經理 嚴智徑 2.新聞部經理 簡振芳 3.新聞部編審 李玉梅	列席： 法務室 蔡巧倩
【討論案一】 NCC 函轉民眾申訴：年代新聞台 110 年 9 月 6 日「1800 年代晚報」節目，張雅琴播新聞以不雅字眼諷罵染疫機師是狗屎，內容涉嫌違反衛星廣播電視法等規定，請於文到 10 內提出意見陳述書，另請提送貴公司評委會討論，21 日內將會議紀錄及結論函送本會，請查照。			
李玉梅編審報告 針對 110 年 9 月 6 日 18 時「1800 年代晚報」節目，張雅琴在報導違規長榮機師案時，面對違規長榮機師未遵守防疫規定，四處趴趴走，讓好不容易控制下來的疫情形成一大破口，造成許多人有染病的風險，一時為民眾的情緒感同身受，以不雅字眼批評機師的行為，張雅琴當下已對自己的失言立即道歉，在得知觀眾投訴 NCC 時，於 9 月 10 日 18 時再度在節目中誠摯道歉，事後製作單位開會檢討，主持人的遣詞用字必須更加謹言慎行。			

張雅琴 9 月 6 日 18 時的播報內容：你不能一竿子打翻一條船，有些機師是好的，但我們不是要歌功頌德，我就說你們這些機師不但是老鼠屎而且是狗屎，因為這已經大到全台灣都要被你們弄下去了，欸，老鼠屎是不是要被告，我道歉：不是老鼠屎，應該說你們就是不自愛。

9 月 10 日 18 時「1800 年代晚報」節目，張雅琴表達對失言風波的誠摯道歉，她表示：我誠摯道歉，我對我的憤怒誠摯道歉，我對於為什麼會有兩個機師，他們打了兩劑被突破性感染，他們還要到處趴趴走，還要去汽車旅館，還要到處去走，對於很多民眾在臉書炸鍋說，我中秋節毀了，我的店要關了，我對於這樣感同身受我表達歉意，我跟 NCC 報告我表達歉意，你說我們要同時段道歉，我在這裡道歉，對不起，對不起，我出自於對民眾的感觸，我表達歉意。

本節目對此事件報導，是基於當下對違規長榮機師成為台灣病情的一大破口，對民眾再度陷入染病的隱憂，各地方政府為控制疫情，動員所有的人力進行疫調，也對有接觸風險的人進行匡列及採檢，同時提高疫情的警戒，各種場所加強管控，經濟活動大幅限縮，造成百業蕭條，各行各業怨聲載道，全因社會上的極少數人不守防疫規定，而由全體社會付出慘痛的代價。

本台亦接獲許多民眾表達支持本節目對違規長榮機師成為防疫破口的批評與檢討，提高民眾對防疫的認知，張雅琴也於當下播出時即時道歉，事後於同時段節目再次誠摯道歉。

針對此案例已在編採會要求同仁，播報新聞及主持節目，務必力求正確、客觀及公正，遣詞用字必須更加謹慎小心，此案例也會在教育訓練中做成教案，要求同仁製播新聞須符合新聞專業的準則。

呂淑好委員

針對此案我找了一些學生聽了他們的意見，綜合為理性與感性兩部分，理性來講，大家會覺得我們不應該在小孩子面前罵人，即使老師上課也不要再在學生面前用一些負面的字眼去罵人，學生的感覺是說，擔心會影響到兒童跟青少年，主要還是擔心兒童，網路酸民比我們更會講，更會罵人，在措詞上狗屎不宜以外，9/6 節目張雅琴有馬上道歉，但這樣的行為也讓人覺得只要道歉我就可以罵人，只要罵完人馬上道歉就沒事，這是令人比較擔心的部分；我看過其他的節目，有些政論節目是有消音，該事件在發生的當下，引發全台炸鍋，那種情緒性字眼，也許很難避免，假設它不是直播，建議事後可採取消音的方式。感性部分，9/10 張雅琴的再次道歉，他們覺得她已經表達相當大的誠意，他們還有觀察到張雅琴還有鞠躬道歉，所以這樣道歉已經夠了。

另外建議的是，我們的回覆指長榮機師，是否加「違規的」長榮機師，要不然有一竿子打翻一船人的疑慮，如果只講機師那更不宜，好像所有機師都被罵一樣，這些機師的家人也會投射認為是在罵這個行業，應該是那個違規或趴趴走的機師，稍為加個形容詞，而不是指責機師這個行業，我有親戚也是機師，因疫情關係目前也轉換跑道，我們也知道此行業的辛苦及壓力，全民都會譴責違規或不合規定的狀況，大家會覺得他們是明知故犯，或者他們存僥倖心理，這也是全民炸鍋也無法原諒的部分，但因為媒體是公共播出的平台，而且是 1800 那個時段，也要對發言措辭有所節制。

黃銘輝委員

張主播在 9/6 第一個影片的表演，確實是有失品味。兩位違規長榮機師趴趴走的行為理當受到公評，但問題在於張主播使用「狗屎」一詞，並不符合新聞製播需符合品味的要求。固然，法律上罵人「狗屎」，是否會構成公然侮辱？司法實務還未見一致，有人會說罵人狗屎，提出公然侮辱的告訴，檢察官未必會起訴，或就算起訴也不一定被判有罪，因為法院會去看言論的整體脈絡。但我認為用法院裁判公然侮辱的標準來看我們新聞，標準太低，新聞製播應有更高的自我要求，不能只是以法律的標準為底線。所以純粹回到新聞的品味而言，「狗屎」兩字的用語確實是有問題的，否則張主播何必在講完後立刻道歉？而正如剛才呂老師也有提到，學生說當時張主播提到狗屎後馬上就改口道歉，難道後面道歉，前面就可以信口開河嗎？當然不是。

我覺得張主播 9/6 第一個影片的表演，如果放在 talk show 型態的節目會很成功，那是一個標準 talk show 的表演——先用一個詞來貶損人，然後馬上又收回，這樣會製造出更強烈的「酸」人的效果。只是，talk show 可以用這種表現手法，但是新聞實在不適合講了一句話隨即又收回，這種 talk show 形式的表現，我覺得不適合新聞播報，這點需要跟張主播溝通一下。如果她自我定位是一個新聞人的話，相信她絕對不會接受消音的作法，當然我相信我們也不至於去消她的音，如此一來，就只有靠她自己，才能抑制這類具有高度 talk show 色彩的表現。建議新聞部和她溝通，讓她瞭解這樣表現手法，對一個新聞節目來說並不適合。

其實，張主播在 9/10 第二個影片，反而可以反襯出來，如果張主播真的要為那些小商家來發聲，替他們抱不平，怎樣的表現方式才是恰如其分。9/10 第二則影片，她在表示歉意的同時，同時也以堅定的態度、不疾不徐地詳細交代整個事件的來龍去脈。如果張主播在播報這個事件的時候，一開始就用 9/10 的影片那樣子的方式呈現的話，就不會鬧到今天這個情況。因為有些觀眾之所以不滿張主播而提出申訴，就是認為她在 9/6 的新聞中的表現，根本是在煽動觀眾情緒。我認為作為一個新聞人，對社會議題當然有合理評論的空間，張主播如果

要對機師的個人行為、長榮對機師的管理及紀律，提出批判及針砭，那麼 9/10 的表現及方式，才是比較適切的表現，這點意見，提供給張主播及製作單位參考。

王淑芬委員

我想要提出思考，這個節目的定位到底是新聞還是評論節目的性質，聽起來是評論新聞的報導，有強烈的個人風格及色彩，而張主播的言論，是代表個人還是電視台，還是背後其他的聲音？這一直讓我有點困惑，因為主播應該是客觀、中立，但聽起來是有個人情緒出來，而在分析評論的部分，好像又缺乏一些理性跟邏輯，就會覺得有點可惜，找不到此節目的定位。另外就剛剛那個字眼道歉了兩次，表示也有認知到這是不太適妥的文字，縱使沒有牽扯到法律的規範，包括善良公序良俗及兒少身心的部分，但就是一個社會觀感不佳的言論，以這樣憤怒的情緒加以批判說出來，沒有主播與評論的專業，我是覺得有點可惜，但我也在想這是張主播自己想要創造出來的戰神風格，還是真的是不小心說出來，當然我們事後的檢視以及新聞部的說明，這都沒有問題，也是委員要提醒的地方，只能說未來需要再斟酌字眼。最後就是要請張主播及電視台都再思考一下，要呈現的風格是什麼，因為編審有提到，還是有一群民眾打來是支持的，是支持這樣的風格嗎？如果是不小心說出來，那我們提醒下次留意才有意義，要不然那就是我們想要創造出來的風格，當然就委員的立場還是希望是一個有深度評論的報導，這是我們可以再思考的地方。

王麗玲委員

這兩個形容詞其實是我們平常私底下情緒發洩時會講的話，上網查了一下我以為是三個字有問題，結果是兩個字有問題，目前還掛在網路上的新聞，老鼠屎這三個字，有好幾則新聞都用它做大標題，張主播 9/6 先講三個字，之後可能情緒上來了，又講了後面那兩個字，若以新聞報導，老鼠屎是在形容害群之馬，在上面都沒有罰則，因為它是事實，也是我們平常的俗語，如果講狗屎的時候，就有問題了，在網路上也查的到，何種狀況被罰，只有一個狀況沒有被罰，網路上還掛著非常大的標題，不斷重複這兩個字，還用狗屎論來指責，就是某企業的爛油事件，目前還在掛在網路上，它的形容也是事實，該企業也沒有告 PO 文者，整篇文章都是用這兩個字，所以它講的也是事實，目前也沒有任何提告，也有很多人支持這樣的形容。回到張主播，她在節目裡批判性很重，也有她個人的風格，她等於是替大多數的群眾在表達重大的新聞事件，才有那樣的情緒表達出來，我們在網路上看到的是，看到支持她的人，直接說她想講的話就是我心裡想講的話，表示大家談話都是這樣，但是站在新聞專業方面，我覺得要更慎重。

為什麼沒有批判講老鼠屎三個字，因為那是事實的呈現，但後面講狗屎兩個

字，是比較不雅的用詞，這部分請張主播從現在開始要更慎重，我認為，以後很氣憤的時候，尤其在上主播台時情緒需要再做調整，畢竟張主播是受很多人喜愛的節目，也會視她的言行表現為模範及指標，也要提醒她特別再注意。

韓義興委員

此事件要回到情緒跟專業的考量，這兩個字眼在品味上不太符合新聞的要求，2020 年的時候，CNN 有一個主播因為看了川普跟拜登的辯論，覺得真的很糟，就用了一樣的字眼，只是換成英文而已，她也是這樣來罵，但他沒有遇到太大的問題，可能加了她的知名度，主要當然是因美國的法律跟我們不太一樣，在衛星電視部分他們相對規範比較鬆，回到我們這裡，主播在播新聞乃至於評論，當然會有情緒，如果我們看到那種非常即時的、殘忍的新聞事件時，或是很不合理的新聞事件時，內心的情緒應該會出來的，張主播其實她的致歉，也表達出來她知道在專業上面，她應該保持何種風度及選擇字眼，她在直播新聞之前，該有一點時間可以預備一下，我覺得致歉是合理的，其實有比較高度的要求，也是合理的，所以情緒與專業上的考量，還是要回到比較專業的要求，對觀眾尤其是 NCC 的來文，就放在兒少的部分，對兒少尤其是時間點，兒童比較會接觸的時間點，也算是允當的批評，我們還是回到新聞專業的部分，來做自我要求。

黃葳威委員

剛才幾位委員提到這是品味的問題，雖然個人都有言論自由，但她使用的是媒體公器，的確牽扯到品味，究竟這個主持人的發言，是代表個人還是節目製作單位，還是代表整理年代電視台，這個部分要釐清。看到衛星公會的新聞自律部分，它在第五條有提到新聞報導，要避免歧視，它的敘述包括對種族、族群、國籍、膚色、階級、出生地、宗教、性別、性傾向、婚姻狀況、身心障礙者及所有弱勢者，在文字、聲音、影像、及動畫影片均不得有歧視表現。這個機師應該算某個職業，它可以算是某種階級，在用字遣詞上要留意，因為自律規範上有這樣的精神，再來就是剛剛講到長榮機師的標題，可以寫一長榮機師或某長榮機師，要不然會被認為是整個長榮航空集團的問題，對職業及品牌形象也是會有傷害，所以在品味部分，不管是新聞評論或節目主持人，需要想到是在電視頻道，首播不是在網路，平常網路是要隔天才看得到前一天的年代晚報，表示它的節目不是一般的社群平台針對比較熱情的網友，它的對象還是透過電視頻道收看的闔家觀賞的民眾，所以他在用字遣詞上，還是要留意。

楊益風召委

綜合各委員，下個簡單結論，委員們所講都已經切中標的，今天我們開的是倫理委員會而不是法律審查，在評論節目你是描述事實，還是可受公評的，或是具有真實惡意，基本上是你本身要自負言責，今天就不談了，如果它是可受公

評事件，我可以完全同意雅琴主持人的評論，我對這些人也很感冒，但是拉回來，如委員所言，媒體是一個專業，專業中很重要的一件事，就是不帶情緒，這是一件很困難的事，但必須做到。狗屎兩字在一般人可以私下說出來，跟一個主播在盛怒之下說出來，或是一個老師在盛怒之下說出來，就會有不同觀感。如黃委員所講，雅琴主持人的方向如果這是 talk show，搞不好以後類似的東西可以說，但如果一定要跟新聞評論掛在一起的時候，即便她只是評論，我都建議站在專業上，她可能連用詞都要留意，畢竟做錯了我們就致歉，她也致歉了，以後有機會跟大家分享一下道歉的藝術，還是要讓觀眾覺得你是滿有誠意的道歉，否則如果我們還是帶有一點情緒的話，基本上會比較辛苦一點。

我的基本立場是，這次的評論我不認為她不到位，我也相信會有很多觀眾朋友打電話來支持的原因，我對那些真的是老鼠屎，我們也覺得很感冒，專業媒體的工作人員，可能在用字遣詞上，就跟教育界人員一樣，可能就會被要求你必須再雅致一點，今天這是一個主要的結論，原則上我覺得公司在面對這樣的投訴，馬上有做出立即的道歉，我覺得也滿 OK 的。

簡振芳經理

張雅琴挑戰新聞的製作團隊是較獨立運作，每天的編採會議他們都會派人參加，節目比較屬於張雅琴的個人風格，9/6 當天一播出的時候，我馬上就有跟他們的製作人溝通，我說可能不太適合，我們透過耳機提醒雅琴主持人，她在 9/6 的第一時間有做處理，後續有觀眾向 NCC 投訴，9/10 也立即做出回應，編採會議也再次宣導，要求其他同仁也要注意，像委員所指教：必須符合新聞專業及品味，我們也會再做教育訓練再加強宣導。

嚴智徑執行副總

謝謝各位委員的指導，一個新聞工作者，他的品味以及風格，這比較屬於個人的，在媒體上面，我們也可以看到現階段，像館長這種屬於網紅型的自媒體，以及剛才委員提到所謂戰神，但是在公共的平台，屬於闔家觀賞的新聞媒體，類似的言論當然會引起負面的影響，主播也立即做了修正及歉意，我們可以說有人是情緒性的發言，可以說她是義憤填膺、急功好義、為民喉舌，即使如此，在新聞媒體的遣詞用字上，一般連電影文化裡面，talk show 裡面，提到一個 shit 的字眼，它都要消音的，今天各位委員的指導，我們誠懇接受，也會把委員的看法，從期待中有勉勵也有指正，轉達給主播、製作單位還有相關同仁，做為一個學習以及借鏡，謝謝各位。

【會議結論】

1. 年代晚報張雅琴有立即及事後的兩次道歉，未來在遣詞用字務必謹言慎行，減少情緒上字眼，當事人及製作單位須深刻反省檢討，避免再犯。

2. 新聞媒體為公共平台應注意品味，主播當下有立即修正致歉及事後表達歉意，評論新聞時事，應客觀不帶個人情緒，以符合社會公器的高標準，及民眾的期待。