

110年第2季 <MUCH TV 節目諮詢委員會>

- 一、開會地點：線上會議－Google meet 平台
- 二、開會時間：110年6月30日(星期三) PM 15:30
- 三、會議主席：主任委員 常立欣／節目部副總
- 四、與會人員：

- 外部委員

- (一) 國立政治大學廣播電視學系 教授 王亞維
- (二) 東吳大學企業管理系 助理教授 歐素華
- (三) 台北市立大學副教授 林佩蓉

- 內部委員

- (一) MUCH TV 台長 劉蓓苓
- (二) 節目部 編審 葛知信

- 五、列席：

- (一) 節目部 企劃 孔舒樺
- (二) 節目部 企劃 楊世華
- (三) 法務室 專員 蔡巧倩

會議記錄表

會議日期	110年6月30日(三) PM 15:30		會議地點	線上會議 Google meet
召集單位	主任委員／節目部副總 常立欣		會議紀錄	葛知信
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 歐素華 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 劉蓓苓 2. 葛知信	列席： 孔舒樺 楊世華 蔡巧倩	
議題：110年度第2季「MUCH TV」節目諮詢委員會				
發言人	發言內容			
主席：常立欣	MUCH台「健康好自在」節目經NCC以違反衛星廣播電視法裁罰，提交本台自律委員會討論，作成會議記錄備查。			
(觀看影片2分鐘)				
<p>● 討論提案：</p> <p>NCC來函提到本台109年10月8日14:00-15:00播出之「健康好自在」節目中介紹「健字號蜂王漿」，提到相關成分、功效、使用方式等，過於突顯商品價值；經NCC以違反衛星廣播電視法裁罰，謹提交本台節目諮詢委員會進行討論。</p>				
<p>● 諮詢委員綜合意見：</p> <p>【林佩蓉委員】：</p> <p>節目內容中可再降低廣告的疑慮，內容多一些研究成果資料作為佐證、避免刻意提到療效，不然節目顯得是為特定商家作廣告、鎖定女性族群提供美容養身之功效；應可再多引用一些客觀研究資料，以明確證明其優點。</p> <p>【王亞維委員】：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 這集節目可說踩到產品置入的紅線因此受罰，而裁罰金額和紀錄是會對頻道有不好的影響，所以應該確實依循編審機制避免問題再次發生。類似的資訊性節目應該在頻道內部加強把關，提升審核層級，嚴加審查通過後方可播出。 2. 業務同仁及節目製作人在第一關應該做好審核的動作，需要加強其教育訓練，以免危及頻道聲譽、和未來執照審查的風險。 3. 單一商品不應只有正面表述，應綜合公眾討論意見；一集節目中應該介紹多個商品不宜突顯單一商品；受訪者不能只有正面的意見、應容納不同意見，讓觀眾有綜合判斷的空間。 <p>【歐素華委員】：</p> <p>關於有置入疑慮的節目，接洽單位應特別加強教育訓練，與其講療效、不如從教育觀點出發，例如此集節目的主題，可強調蜂蜜製作流程、如何分辨真偽，如何檢測，會比直接講療效更具有可看性；製作單位在錄製之前應事先作好溝通，以達到專業性、比例原則、平衡報導等要求，自然就可事前預防，避免類似問題再次發生。</p>				

結 語

綜合幾位委員的意見，包括提升節目審核機制的層級，再加強相關人員的教育訓練，避免裁罰的狀況再發生；並可從節目源頭出發，製作單位在接洽節目時，與受採訪單位可事先做充分討論，提出正面、具有教育意義的建議與製作方向。

以上討論內容將作成內部檢討報告以供製作單位遵行，以及正式會議記錄送主管機關備查。