



# 年代網際事業股份有限公司

ERA COMMUNICATIONS CO., LTD.

## 會議紀錄表

1100616 年代新聞部第 54 次評議委員會會議紀錄			
會議日期	110 年 6 月 16 日(周三) PM 3:00	會議方式：新冠肺炎三級警戒，線上會議	
召集委員	台灣教育人員產業工會理事長 楊益風	會議紀錄	李玉梅
出席外部委員： 1.台灣教育人員產業工會理事長(召委) 楊益風 2.國立政治大學廣播電視學系教授 黃葳威 3.國立台北大學法律學系副教授 黃銘輝 4.台北護理健康大學休閒產業與健康促進系教授 呂淑好 5.基隆監獄假釋審查委員、社區大學講師 王麗玲 6.勵馨基金會副執行長 王淑芬 7.政治大學新聞系助理教授 韓義興		新聞部出席委員： 1.執行副總經理 嚴智徑 2.新聞部經理 簡振芳 3.新聞部編審 李玉梅	列席： 法務室 蔡巧倩
<b>【討論案】</b> NCC 函轉民眾申訴: 年代新聞台 110 年 5 月 24 日「1800 年代晚報」節目內容，解釋族語「白浪」一詞，實屬錯誤資訊，請貴公司 10 日內提出相關說明，且提請評委會討論，並於文到 21 日內將會議紀錄及會議結論函送本會，並於貴公司網站對外公布周知，請查照。  <b>李玉梅編審報告</b> 本台在 6/1 日的「年代晚報-張雅琴挑戰新聞」的同時段，由主播張雅琴加以澄清，內容如下 1. 張雅琴: 主播在節目中澄清: 當時我在客家電視台的時候，有人告訴我「白浪」是比較負面的，我以為那個原住民講的，後來我播出後，有網友提醒我說法錯誤，也有原住民網友對我提出糾正，我才發現我是錯，所以我有在自己的節目上道歉並澄清，並在自己的臉書上道歉並解釋「白浪」真正的意思			

2. 6/2 張雅琴臉書專頁公開道歉，內容如下

鄭重道歉說明～

針對我之前說出「白浪」的說法。其實就是漢人的意思沒有過多的延申。謝謝大家的指教我昨天有道歉而且說明了.因為這是當時在原住民電視台主持一個節目的時候，聽到不同的訊息造成的誤解抱歉抱歉

#我也是白浪

### **王麗玲委員**

白浪就是指漢人，在我看來此事件的處理方式還好，有一個社團法人白浪青少年發展協會，原住民的朋友看到我們或是我們到部落去，他們也會說「白浪來了」，在很早期好像是不好的語詞，後來慢慢演變成是一般的稱呼。白浪青少年協會成立十幾年，早期我幫忙原住民的孩子，也有原住民的孩子問為什麼取「白浪」這個名字，其實就是不分原住民或平地的人大家一起來做一些事情，張雅琴主播有澄清及道歉，以後我們在使用原住民的相關用詞，就事先查清楚，它只是一種口語化的講法，目前沒有歧視的含意，或許有些觀眾看了感覺不是很好，未來對一些用詞，也要特別再謹慎及注意，我個人認為，張雅琴主播道歉之後，未來也會更加慎重。

### **王淑芬委員**

我之前對原住民的涉獵不深，開會前也蒐尋白浪的一些資料，發現「白浪」名詞的由來，的確在早期是有一些歧視，它甚至是台語「歹人」的意思，延續到現在到底還有沒有歧視，還真的是因人而異。我認為，當有民眾來函的時候，我們就是去回應他，感謝他的提醒，的確有時是一種”微歧視”，是我們不自覺，或是我們沒有意識到的，我們不清楚張主播心裡有沒有這樣的意識，但既然她已經公開表達歉意，我覺得的確已經夠了，除了對來函表示感謝，我們也去檢視有沒有歧視的意識，對於未來的言論，也要更加小心。

### **呂淑好委員**

以前我在北醫的原住民健康研究中心時，第一任的主任有跟我開玩笑說：你們都是白浪都是「歹人」(台語發音)，第一任的主任本身是漢人，他去過很多原住民的部落，他在北醫算原住民之父，雖然是半開玩笑式的說法，但講出來的諧音就是很像，我們現在跟原住民的朋友接觸時，他們不太會用這個名詞來稱呼我們，我們就講原漢差別，我是第二屆主任，我有很多原住民的朋友，平常聊天不會用此名詞。

我看你們的影片，雅琴主播講：阿達阿達，我聽起來覺得很奇怪，這好像不是原住民朋友的用語，白浪頂多聽他們說是歹人，有點半開玩笑，平常講話他們不會用白浪這個名詞，這影片我也問了原住民朋友，跟他們說明原委，也表示

雅琴主播有道歉，你們覺得如何？他們覺得有道歉就可以了！很多原住民的朋友，他們非常的直，雖然你有點講錯，但你有道歉他們就覺得好了，也不會說再追究或什麼，認為你們有澄清有道歉就好了。

原住民不同的族對不同的事會有不同的解讀，比方說並不是每一族都喝酒的，他們很討厭很多人講一些刻板印象，例如說什麼原住民都是愛喝酒，其實不是每一族都喝酒的，很多時候，喝酒是他們在祭典的時候才喝，跟平常酗酒的刻板印象是不同的，每一族也有不同的禁忌，以後如果碰到跟原住民相關例如族語，或提到習俗的話，最好要再確認，有些習俗對某一個族是這樣，但對另外一族又不一樣，有母系社會也有父系社會，都不太一樣。

雅琴主播說她以前在原住民電視台聽到什麼訊息，原住民電視台應該都是原住民，下次遇到這種事情就直接道歉就好，不要再解釋原住民電視台，我怕有些人會覺得幹嘛甩鍋給之前的同事，我相信她應該印象模糊，比如阿達並非原住民的慣用句型。

### **黃銘輝委員**

我們在回應的時候，要再注意一下脈絡。個人以為，提出申訴者，重點不在認為主播歧視原住民，大家去看這則報導，主播的用意是提醒大家在防疫期間，不要四處遊玩，有些人還跑到一些部落去烤肉，這樣會被原住民叫白浪，接下來她解釋白浪是什麼，就是指阿達阿達的漢人。所以整件事應該沒有歧視原住民的意思，而是我們主播在報導新聞的時候，對這些原住民文化有無足夠的了解，當你要用原住民的角度去評論一件事情的時候，要確實要有充分的了解再來評論。所以我認為這是一個主播報導時對原住民文化背景的了解是否通透，而不是歧視原住民的問題，這應該才是我們回應的重點。

個人以為，主播都已經在自己的臉書公開道歉也在節目中有澄清，應足以回覆申訴人的質疑。只要如果真的要挑一個毛病的話，回應新聞帶內容，如果能夠把當時的錯誤講得更清楚一點，大家可能會覺得更有誠意。回應的影片裡，雅琴主播還是沒有把她最初報導的那四個字「阿達阿達」講出來，但這是申訴人的重點：就是白浪這個詞並沒有阿達阿達的意思。既然錯誤在此，主播若能在回應時大方承認：「我上次講白浪是漢人阿達阿達，其實只是單純指漢人，而不是漢人阿達阿達的意思」。這樣的話應該會更好才是。但不論如何主播已經做了基本的澄清，從新聞自律的角度，應該已經可以接受了。

### **韓義興委員**

NCC 的來函，提到衛廣法第 27 條，第 3 項的 3、4 款，它包括媒體報導不得有妨害公共秩序或善良風俗，還有違反事實查證致損害公共利益的部分，其他委

員也有提到歧視性上考慮的問題，還有阿達阿達不見得是在新聞專業部分，也不是我們在評論性新聞節目所必要用到的評論性用語。我們可以看到張雅琴主播，她從自己所知道的脈絡底下來提出這部分，不需要真的講到阿達阿達，黃委員也提到，這部分可能也有點迴避，坦白講，我其實覺得張雅琴主播沒有在這個地方多提一次，也是稍微避免再去強調這一部分，這部分也許可以有點空間。

要說到她所提的評論，直接有妨害公共秩序或善良風俗，應該沒有這麼嚴重，隱含性歧視性的意義，也沒有清楚證據看到有這樣的現象，但這話語上的評論，的確有那麼一點點的不適當，坦白說這是主播自己很快的一個評論，她也對這件事情，表達她在認知上是錯誤的理解，也已經道歉，我覺得這方面的澄清說明跟道歉，都已經相當足夠了，也不至於說違反衛廣法第 27 條的第 3 項 3、4 款的其他問題，這是我的看法。

### **黃葳威委員**

觀眾的意見是提醒，一些字詞使用在過去與當代，會有演變。同時，依據中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會《新聞自律執行綱要》第二章總則有關更正處理，七、錯誤報導更正處理。報導若有錯誤發生應儘速更正，必須依衛星廣播電視法第四十四條之規定，於接到要求二十日內，在同一時間之節目或廣告中加以更正。

目前節目製作單位與主持人，已經盡快更正說明，符合自律。

### **楊益風召委**

這件事我想其他委員的想法，大概跟我的意見差不多，簡言之就是提醒我們媒體同仁，我們在做一些相關報導的時候，當然節目是點評，原則上還是期待新聞台同仁，報導事實且避開自己的主觀，在這樣前提之下，我們報導錯誤，是我們主觀判斷錯誤就致歉，我也覺得原則上致歉就可以了，藉此機會也謝謝觀眾對我們的指教。

### **簡振芳經理**

我們第一時間接到觀眾到我們投訴信箱申訴，我們就第一時間轉給主播，她也理解並在第一時間做出澄清跟回應。

### **嚴智徑執行副總**

謝謝委員今天在疫情期間，採用 Line 群組的方式來開會，今天會議很充實也學到很多，我們對於新聞的本質還是強調正確性，尤其對少數族群的一些用語，我們希望更精確，避免衍生不必要的問題，主播在接到民眾申訴，第一時間也做了更正及道歉，也是表達我們新聞台的專業態度，未來還是希望轉達主持同

仁，我們須更加謹慎，謝謝委員的指教。

**【會議結論】**

1. 新聞力求正確無誤，對少數族群的用詞須更加精確，發現錯誤應於第一時間更正澄清，以符合新聞自律。
2. 製播新聞及節目內容時應更加謹慎小心，落實新聞查證及平衡，做到新聞的專業訴求。