

會議記錄表

會議日期	102年6月27日(四) PM 02:30	會議地點	十一樓會議廳		
召集單位	執行副總經理 嚴智徑	會議記錄	涂珮婷	主持人	蕭子新
與會人員：					
評議委員：		新聞部委員：		新聞部列席：	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 楊益風。 2. 王麗玲。 3. 紀惠容。 4. 黃葳威。(請假) 5. 葉大華。(請假) 6. 呂淑妤。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 邱佳瑜。 2. 劉俊麟。 3. 李貞儀。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 呂國華。 2. 邱百祥。 3. 顏姝真。 4. 林仙怡。 5. 施幼偉。 6. 鄭如娟。 7. 蔡淑倩。 	
議題：1020627 新聞部第七次評議委員會會議記錄					
發言人	發言內容				
主持人 蕭子新	<p>各位來賓大家好，我是蕭子新。非常歡迎各位來參加這次年代新聞部評議委員會第七次的會議，那麼在這次的會議當中，我們有一個新的課題要進行討論，那麼在稍後的會議內容，我們也會很完整的進行全方面不論就授課的內容、還有包括稍後評議委員的問題參與，會跟大家來進行。那麼首先我先介紹今天所有的與會人員，首先先歡迎我們的會議主席，年代電視台的執行副總經理嚴智徑嚴執行副總，歡迎。另外還有就是我們這次新聞評議委員的委員包括台北市教師會理事長楊益風楊理事長，以及桃園女子監獄教化委員同時也是社區大學講師王麗玲王委員，這次我們有一位新的與會貴賓也就是這一次稍後將會分享很多很重要的經驗的，就是台北醫學大學公衛系教授呂淑妤呂教授，同時她也是衛星公會的執行委員。接下來介紹的是年代新聞部的出席人員，在新聞編審委員會的部份包括年代電視台的經理邱佳瑜邱經理、年代電視台副理劉俊麟劉副理、年代電視台編審李貞儀，以及我們採訪中心的代表顏姝真副組長、列席的貴賓包括了法務室主任呂國華主任、編輯中心的製作人邱百祥邱製作人，以及我們攝影組的代表施幼偉施代表、製播中心後製剪輯組的組長蔡淑倩蔡組長、製播中心動畫組的組長鄭如娟鄭組長，以及我們網編小組的主編林仙怡林主編。在介紹完了之後，接下來我們就要進入今天要探討的主題，現在是不是先請執行副總先跟大家說幾句話。</p>				
執行副總經理 嚴智徑	<p>謝謝子新，各位委員、教授、各位同仁，大家午安。在今天氣溫高達 36.1 度破紀錄的前提下，大家辛苦了，中午時間跟我們分享各位的意見指導，在這邊代表年代電視公司表示非常歡迎及感謝。今天評議會的主題有幾個，其中非常重要的一個就是對自殺新聞的報導，我想在新聞界中，對自殺新聞這個議題，其實是不得不報導，但是又必須審慎面對的議題，所以我相信今天有各位委員的參與，以及有呂教授的指導，可以讓我們更加掌握到拿捏。其實過去在我自己採訪新聞的經驗裡，我曾經碰到聯合晚報的記者，當年大概十幾二十年前，他在敦化北路跟南京東路交叉口有個跳樓自殺事件，那當時好像是銀行的經理從樓下跳下來。當時我們的記者，他在現場要去拍這個畫面。死者的兒子一個高中生。在現場看到記者要去拍，就瘋狂的阻止他們。但當時我們的記者負責任務要去拍這個畫面，但他怎麼辦呢？當時他就做出一個動作，他把黑色的傘打開來，遮往生者的遺體。然後他只拍到了一個被遮著的畫面。只看到黑傘旁邊露出腳來，我當時看到就覺得這就是一個取捨，甚至我</p>				

	<p>可以講是一個同理心，當我們在做記者或新聞報導，其實萬變不離其宗，我常常講將心比心、易地而處，尤其是自殺新聞，這類新聞相對來講是要特別謹慎，當然這是我們的感覺，所以今天透過我們的討論，應該可以讓採訪中心同仁，還有編輯臺同仁，可以更加深刻對這個議題有所了解，另外今天還會針對國會的一個亂象，包括肢體的衝突也會做一些討論，這是老話題，如何拿捏，我相信透過今天討論，應該也可以讓我們同仁能夠更正確的認識，我們還是再次感謝委員們，還有呂教授特別來指導我們，謝謝各位！</p>
蕭子新	<p>非常謝謝執行副總，那麼接下來是不是請我們楊委員來為我們說明一下。</p>
楊益風	<p>又好久不見，又發生了很多事，因為社會的事就是媒體關注的事，所以這些日子以來，所有人都是，當然大家又關注了很多事，今天很高興能學習分享關於像剛才講的自殺新聞、立院亂象還有關懷弱勢、怎麼報導這些議題，今天也很高興呂老師能夠來幫大家分享，我想就不耽誤各位時間，也希望今天的討論能夠讓每一位委員還有所有的同仁都能夠再有成長，謝謝！</p>
蕭子新	<p>謝謝楊委員，其實剛才我們開宗明義了，今天有一個很重要的課題，就是針對這個自殺的議題，不過我想在這邊先給大家一個簡短的報告，就是為什麼今天我們評議委員會要特別重視自殺議題，原因就是因為最近在社會案件的處理當中，很多自殺的新聞不斷在發生，但是不可否認就像剛才執行副總提到的，過去的記者在進行操作的時候，可能在主管的部份，或者是新聞的內部會做一個比較嚴格的把關，或者本身這些記者到現場去的時候，他的反應是比較專業而理性的，但是不可否認現在在這麼多頻道播出，跟競爭當中，尤其可能新進的人員在處理這一類情況的時候，他們不見得理解或了解過去曾經應該要遵守的這些準則，以至於在這樣一個公開的頻道當中來進行播送，我們也很希望，現在包括我們主管們以及評議委員們都在現場，是不是請教授給我們一個分享，也讓我們未來在執行跟操作這一類新聞在進行報導的時候，能夠比較專業而且同樣的將心比心，謝謝！</p>
呂淑妤 (台北醫學大學公衛所副教授、健康人生聯盟秘書長、南島民族研究學會秘書長)	<p>嚴副總、各位委員、各位先進大家好！今天非常榮幸可以到年代這邊來跟大家分享自殺新聞的一些狀況，我今天來看到大家這個名牌也非常的驚訝，也非常的佩服，也非常的感動！因為我從大概 2005 年開始，積極的從 NGO 的立場，在倡導自殺新聞媒體報導準則以來，從來沒有看過有一家媒體，有這麼多主管級的人，可以正式的來出席，當然其他的也有一線的同仁，人很多，但是進進出出的，所以我想今天首先是非常敬佩年代，我想為什麼今天有這個新聞，是因為六月初我們上次開衛星公會的時候，我們發現居然有電子媒體，他在報導自殺新聞居然 LIVE 四個字，這個是我們覺得非常忌諱，因為這麼多年以來大家已經覺得有稍為收斂有計畫，可是居然會出現這樣，所以我是很惶恐的趕快就是用 E-MAIL 沒辦法等到開會，就請大家注意！也是非常佩服年代新聞可以馬上針對這個趕快召開會議，所以我今天大概就是準備了過去一些經驗還有最近還有一些 UPDATE 的新聞，因為有些照片是牽涉到譬如說往生者的，所以等下就不呈現，但是等一下要給大家看的是完整版。</p> <p>那我個人大概就是公共衛生的背景，今天主要大概有幾個部份，但最重要的就是最後幾個 CHECK LIST，比如說我們可不可以發展一些容易記的 CHECK LIST，當然我們也是要遵守像衛星公會大家共識的準則，但是相當的多，可能在在職訓練的時候，大家有時間可以去看。但是平常非常快的報導就要有些 CHECK LIST 可以思考。</p> <p>那先從世界趨勢來講的話，世界衛生組織大概在 1996 年開始，呼籲全世界要重視這個自殺防治，然後又在 2000 年又出版一些媒體的準則。那這是 2004 我到日內瓦參加 WHA 會議的狀況，因為我們是觀察員，我們不是會員國。所以我們在樓上。一樓是世界各國一百多國的衛生部長。那他們在 2004 年的時候他們有個呼籲，就是「自</p>

殺」是個很大的問題，但是他們覺得自殺是可以預防的。2010 年的時候正好李奧納多有一部電影叫「全面啟動」，我想大家應該都有印象，他就趁一個人在睡覺的時候，把一些 IDEA 去植入，然後他醒了之後，就覺得是真的。所以我們也很希望說把媒體的報導的自律，可以植入在所有媒體身上，在醒來之後，大家都知道怎麼自律。那我們當時就創了罔臉熊，那我們就用李奧納多的特徵去加上那個「罔」字自創了「罔臉熊」，那我們就做了個 Q 版心情溫度計，那這個只有五題，那這五題呢？就是說其實我們覺得媒體採訪自殺新聞的時候，媒體本身也是高危險群，也就是希望說大家在接觸自殺新聞的時候，可以做一下這個量表。如果你採訪回來你覺得心情不好趕快找人談一談，或是什麼的，就是這五題，那國建局的網站都可以下載，那這邊有分數說你幾分的時候是怎樣，那我曾經給台大張錦華老師測過，她是零分，她非常健康。但是我不行。我常常就是六分，因為我們的壓力不同。你知道去年台大有學生發生自殺事件，那時候我們也是把這個量表給那些同學，同學之間也需要彼此支持，那這個是非常簡易可行的。可是它不是自殺的篩選，它這個只是心情不好、情緒不好的篩選。

然後我們到 2011 年就發現又有一部電影全台冠軍，是「賽德克巴萊」，那我們覺得說叫別人自己自我量測是不夠的，我們需要有個關心。所以我們弄了個賽德克小熊。那我們就希望說在校園能夠有個關心運動，不要就說一直在講自殺防治，你平常有關心有支持其實就可以預防自殺的狀況。那所以接下來我們就用李奧納多那個官方的預告片做個剪輯，希望大家能做一些心情檢測。

看影片 (30 秒)

所以我們就希望說民眾可以知道自殺可以預防的，那接下來我們很快接著看國外媒體報導根跟自殺傳染的研究，第一個案例在講瑪麗蓮夢露，學者在 2003 年發現說媒體報導名人自殺的話，那這個模仿效應是比一般的自殺事件的模仿效應大 14.3 倍，那比如說像 1962 年瑪麗蓮夢露自殺以後，你看在美國一個月內自殺的增加 12%，在加州地區上升 40%。那第二個案子是 1986 年的時候，日本的偶像歌手岡田有希子她跳樓，那當時日本的自殺率有創新高，增加 44%，岡田有希子就相當好像我們 SHE 那種非常可愛的玉女歌手。那第三個在講張國榮，在 2003 年的時候，大家也知道說他是跳樓的方式，所以在當時 2003 跟 2002 年比的話，模仿他跳樓的方式是增加 32%。那最後一個案例就是在台灣 2005 年發生一個非常震驚社會的倪敏然自殺的事件，當時如果你看「馬上影響」五日內的話，好像發覺自殺人數有增加的狀況，詳細的數據我們等一下會再報導。

其實自殺的因素是非常多的，而且有些自殺不一定就是說一時衝動，它是會有相當的一些計劃，從自殺企圖，在最後到採取行動，有些如果你在企圖自殺的時候，可以勸阻的話，就不會到後面去採取行動，『自殺意念、自殺企圖到自殺行動』，大概有三個層次。

大家的刻板印象會覺得一個人會去自殺，其實有一個共同特徵，就是他其實已經絕望了，他覺得就是完全沒有什麼希望，他才會走上自殺，所以大家會覺得是不是身體不好的人，經濟狀況不好，活不下去才會去自殺，其實不一定，像以這本書來講，「結果自殺新語」，這是一些美國自殺學專家，他去根據自殺身亡者的一些資料去做分析為什麼會去自殺，那個男主角其實他是一個醫師，很年輕的醫師，然後他也有律師的資格，是大家非常羨慕的非常有為的青年，但是他是因為憂鬱症的關係，他後來自殺，他自殺的時候，前幾天都還一樣去看病人什麼的，然後他後來就自殺，所以其實不是說一定是生活困苦才會去自殺，回歸剛剛看那兩張英文的圖，其實他就是一個非常多種的原因，然後他是有一系列的 PROCESS。接下來很快講一下世界各國報導的一個準則，大家耳熟能詳的就是『六不跟六要』，那我不再詳細再念，

特別要提到的是說香港，大家知道香港有壹傳媒，等一下會放一些首漏照給大家看，香港他們報社報的非常非常的恐怖，我記得倪敏然自殺是 2005 年，我的印象中大概在 2004 年 10 月份之後，就發現有些平面媒體好像一直去報導自殺，我印象中當時有一家晚報，他的頭版去放跳樓照片就用大概十連拍還是幾連拍的動作，在晚報，所以那個時候我們就有稍微呼籲，要注意要非常小心，可是沒想到第二年就發生倪敏然事件，香港它也是有類似這樣的照片，它這邊的準則，因為我們知道媒體不希望被約束，其實他們有些自律什麼的，各國都有一些，甚至 NHK 他就自己電視台的，那還有一些國家 NGO 它會訂一些準則，特別提香港，它很強調應該要盡量減少對於其它人會做到傷害這樣，所以它講的其實很簡單。

這個是我 SUMMARISE，就是像是優生組織、美國、英國、澳洲他們針對譬如說自殺應該要有哪些準則，我大概做一個對照表，這邊特別提到是說，其實我們建議應該突顯不要用自殺有沒有其他方法，最重要是要像澳洲會提醒，我們應該要尊重死者，要注意家屬可能也是高危險群，當然也有一些國家它認為，媒體的報導人也是高危險群，因為是第一線接觸到自殺者他的家屬，他們那種現場很悲慘的畫面，譬如說你可以現在去想像如果有人自殺，現場的混亂，或他的靈堂…等等，看到這些其實大家都會有惻隱之心，所以感覺他們也有可能，一直在接觸這種非常悲慘的新聞可能也是高危險群。所以我們最早的時候，我們「健康人生聯盟」，那時候我是祕書長，我們就在倪敏然自殺之後，因為倪敏然是 5 月份報導出來，我們大概 8 月份很快就跟新聞局跟衛生署申請很少的經費去辦一場，就是媒體的研討會，那時候我們弄了一個新聞自律宣言草案，那時候就是參考世界各國的一些狀況，我們用的最簡單就是本土化，應該要做到的，就寫了八項，其中有一項是非常的強調，絕對不要用 SNG 現場連線報導，不要上面人家在跳，你在下面說：「ㄟ！有種你就跳啊！」你一講他就會跳，曾經我看過當時有人，他就這樣講，那人就真的跳，但他沒有播出來，可是他講一講就，那很遺憾那人就真的就跳樓死了，所以後來我們這個全國自殺防治中心，他一定要針對警消人員去做一些在職的訓練。這個是當時我們覺得應該要希望大家做到，大概簡單提有八項，可是很遺憾當時包括有些傳播的學者，他們都認為我們不應該去干涉新聞的報導自由，所以這個到目前一直是草案，因為沒有人要來簽署，甚至我們也承受一些壓力，還好隔年大概在 2006 年的時候，衛星公會就成立，然後就特別在自律綱要裡面特別加進去一個 SECTIONS 在講自殺，但是早期大家也是講很簡單的三點，但是經過多次的修正，我們看現在最新的狀況，大概有五大點，裡面也是有保留「要避免用現場立即轉播」，第五大項其實就是在遵守世界衛生組織這些規定，像不要對家人跟倖存者造成傷害，也不要對於自殺行為跟自殺者予以同情、肯定或者是宣揚，因為大家覺得當時倪敏然自殺有點把他光榮化，如果你去回憶當時那些排場…等等，所以我們可以稍微思考一下，媒體在報導自殺新聞的時候，是不是真的可以落實這個自律的準則。

有一年週末我正好在家裡看電視，就突然看到怎麼這麼多自殺新聞，我們家就只有一台電視，就轉來轉去，我大概花了兩個鐘頭，然後就做出這個表，給大家看就是說，每一台同樣這個事件，大家報的狀況，給大家看，因為沒有特別針對哪一台，就覺得大家可以一起來努力來改善，現在應該是比較少這樣的狀況。

接下來提供是 2005 年我們有一些研究，當時大家在講新聞價值是不是「裸體加屍體」，因為大家很喜歡報自殺的新聞，所以我們就問一句話：『自殺這麼報會被開罰嗎』？答案當然是會！我們看第一個研究是我的學生做的，這是當時倪敏然事件被處罰的一個狀況簡易表，第一名的是東森，他有四次，金額也都列出來，貴台算是倒數的，就是狀況稍微好一點，但是因為當時非常混亂，你看突然有個這樣子的這麼大咖的藝人，就是不幸的自殺，然後大家真的是從五月初報到將近五月底，我們就覺得很奇怪為什麼大家這麼喜歡報，自殺新聞是票房靈藥嗎？我們在五月底的時

候不是做了一個全國性的電話民調，結果我們發現就是他們最不想看到自殺新聞報導的畫面，就是太詳細描述自殺工具，或是你把它遺體都照出來，他們很討厭有什麼血腥畫面，或者是看到你一直在追問家屬的感覺，民眾就是可能會覺得非常不忍心，就是我們剛剛副總提到的「同理心」，當家裡發生了事情，然後記者還要去追蹤，甚至我們當時還可以看到有一些，他的家屬從外地回來，他都還沒回到家看到家屬的遺體，就在門口就堵住他說：「你對這個事件有什麼感覺，讓我們覺得其實有點非常不忍。同時在當時的民調裡面，大概有八成七的民眾他覺得，媒體應該要減少報導自殺新聞，因為在那個月大家拼命的去報那個自殺新聞，大家心情就很不好，就是有用心情溫度計去測，其實大家心情非常不好，不過我沒有辦法特別凸顯出來，真的大家都很討厭報導這些東西，尤其像很多還有平面媒體它還用動畫，去跟你講，我本來不曉得燒炭自殺是怎麼燒的，可是看到那個動畫就知道那個燒炭要放在哪裡臥室什麼什麼，我覺得那個非常可怕，根本就是在教人家怎麼自殺。然後我們有一題開放題，就問民眾說：「那你看了這麼多自殺新聞，你認為可能會造成什麼樣影響」？這是一個開放題，我們沒有任何提示，結果發現民眾自己講，大概有六成，他認為自殺新聞可能造成自殺的模仿，因為他們可能看到後續有陸續的一些自殺新聞出來，只有不到百分之一民眾他認為，自殺新聞可以預防悲劇發生，他認為讓社會可以注重自殺新聞，也許政府可以有一些措施，這些就是一些民眾的看法，我們把它分成『負面影響』跟『正面影響』來看。

如果綜合過去的研究來講，其實大家會把媒體當作一個自殺的危險因子，尤其是對那些比較脆弱的民眾，我們剛剛可以看到說民眾看到自殺新聞的影響就是，他心情不好，那是正常人。我們有沒有想過就是說如果這個人已經是病人，大概已經在邊緣了，他再看到那個新聞的話，搞不好就變成壓倒駱駝的最後一根稻草，他就幾乎已經萬念俱灰了。他就突然看到別人也這樣做。那他覺得說我是不是也可以追隨那些，尤其是像那些藝人的粉絲。那尤其我記得當時倪敏然自殺之後，就有一些榮民他就模仿他，他就跟記者講說你看連倪敏然那麼大咖的人那麼…他感覺他經濟比較好，他都活不下去了，何況是他們。他們就覺得更加活不下去。那因為有另外一種選派就講說，自殺在社會上畢竟是大家覺得比較不好的行為，所以平常對於要去自殺是需要一些勇氣，比如說他需要排除一些，不要在意別人的看法，所以他們就覺得媒體一報導之後，會有一種去壓抑的作用，因為他覺得別人都可以做尤其是很多報導，那就很流行很普遍沒什麼，去壓抑之後他就比較有可能會去做這樣的事情。那當然還有一些疾病，他可能有幻覺，像很多殺人後自殺，也許他已經到精神分裂症，不一定是憂鬱症。所以針對脆弱的民眾的話，那可能是危險因子。

（看圖片案例）

那這就很聳動，到 2005 年還在拍這樣的照片，就非常的可怕。那這是香港的，是有一個少東跳樓，那這個照片是哪裡來的，是他們在香港有些媒體報導準則裡面秀出來是說這是非常非常不好的，尤其是他們除了那個，還有一些八卦，不是只有報導自殺事件，還報導原因，甚至牽涉如果有緋聞，牽扯出一系列非主要事件的報導。接下來有幾項是國內的自殺報導，非常匪夷所思的就是有媒體報導說有兄妹自殺，然後還留給房東。那這是幾年前，這是報導小孩子的，可是大家會不會覺得說把自殺原因簡化，裡面報導他媽媽很悲傷。

事實上美國 CCC 強調世上有七項會影響自殺傳染的不當報導，那我們就擷取幾項大家比較耳熟能詳的，比如說你如果把這個自殺的方法細節描述太詳細的話，事實上會引發，就像我跟大家講的本來我不知道怎麼燒炭怎麼燒，結果我看了報紙之後，喔～原來是這樣。在倪敏然這個事件的時候，大概我們在五月底去問民眾，有六成七有看到媒體真是有詳細報導自殺的方法，如果大家回憶的話，真的可以帶大家去宜蘭的車站，就是哪一棵樹…等等等等，然後又用什麼繩子啊！這個也是國內非常

聳動的，過去我在研究就發現，台灣這些自殺的方式零零總總把它歸納起來，真的可以去參加那個金氏紀錄，你看還有這樣的狀況，他在趁著車子停車的時候，就是躺在這上面，然後綠燈一開動之後就這樣子。另外一種不當報導，就是你把自殺做為是說完成某種目的的工具，就有國外的漫畫，他們就是用魚的自殺威脅，所以像在當時的研究有六成二也發現，媒體報導自殺，有暗示民眾好像是為了達到某種目的或解決問題，這個大家如果回憶最近有些報導，會覺得有些人可能他跟前妻、前夫吵架，然後就攜子到哪邊去逼他的配偶出來解決…等等，或者是年輕人，他覺得家長反對，希望逼家長，所以去殉情…等等。

這也是另外一個國內很特殊的就是說，這是一個攜子自殺的爸爸，不幸中的大幸是他是用抽生死籤，就是說他好幾次都抽到生，所以他就沒有攜子他就自己走。另外再來就是看，在 2005 年當時國內名人自殺的影響，這是媒體史上空前最長的報導，因為國外沒有我們這麼多的媒體頻道，可以每天平面加電子這樣報導，如果我們立即看的話，因為那時候是五月發生，所以我們去看，那時候因為自殺打電話找 119 的人數五月跟三、四月平均比起來大概增加百分之三十五，到了年底去看自殺率，你會發現到 2005 年他自殺死亡的增加率是前一年的 23.5%，而且是十大死因中增加率最高的死因，所以我們是高度懷疑，也許是因為媒體報導引起的，所以大家可以用想一下，自殺新聞報導真的有導致自殺傳染嗎？或者說我們也可以換一個正向思維，自殺新聞報導難道真的像民眾講的都是負面大於正面嗎？有沒有也可以拯救人命，事實上我們看近年有些研究，就是 2009 年以後，像他們有些研究，說自殺傳染我們都用一個「維特效應」來說明，我們大家知道「少年維特的煩惱」，當時他出書之後，整個歐洲都是學維特，穿他的衣服然後自殺，然後「少年維特的煩惱」，就被當成禁書，所以在 1974 年的時候，有學者就把這自殺傳染就用「維特效應」來說明。

近年來奧地利他們有些學者，就用莫札特他有個歌劇叫「魔笛」，「魔笛」裏面有個主角叫 PAPAGENO，他們就用帕帕基諾當成另外一種效應，他所謂的「帕帕基諾效應」就是說，因為他是裡面一個快樂的捕鳥人，可是後來因為他想要自殺，因為有三個仙子去救他以後，他就給他開導，開導之後他就覺得：好！我可以不要自殺了，所以他們是希望，如果媒體可以報導這種開導之後，不要自殺的話，我們剛剛講「去壓力」作用，如果這個已經非常脆弱的他可能不想活了，就發現有人跟他一樣，久病、貧困可是那些人他可以活下來，他是不是也是有一種鼓勵作用，他可以活，那我也可以活，如果你一直在重複講，看你從什麼角度報，如果你覺得：ㄟ！他不能活，那我也活不了。如果你去報：他可以活，那我也可以活。因為我們知道這個報導自殺新聞最嚴重真的是頻果日報，等一下跟大家分享我去跟他們訪問的結果，所以我就去投，我們發現其實過去研究，如果在外國，你平面媒體報導自殺新聞之後，他很大影響大概是三到五天內，就是你這新聞見報之後三到五天自殺企圖會增加，我就做了一點觀察，就是這個投書出現之後，大概也是一個禮拜內再去看新聞有稍微淨化一點，大家開始報一些，把誰救回來稍微有啦！但是之後又開始，就是很聳動、很恐怖這樣，所以我又找了幾則，就是覺得是比較正面的，我們也可以討論，像這是今年其實警消他們常常會有他們自己的網頁會去講，他們救了誰什麼什麼的，但是這種通常你去看到他只是說，我就推一下把他救回來，大家有沒有想過救回來之後呢？他不會再第二次、第三次嗎？如果他心結還是沒有打開的話，但是至少它是跟人家講說其實有可以救回來，那我們也是感謝說他們非常的敏感，人家一報案他們會去救。他不但有救回來，還告訴你他怎麼去救的，他怎麼用手機去定位把他救回來的，那我們就覺得是說這也是自殺新聞的報導，可是比較有鼓勵的，他是教其他相關人員說，你要怎樣去救人家，其實這樣也是個自殺新聞的報導，而且我們覺得好像是比較正向的。

這個報導是因為有人要去買藥尋短，那他們就及時的成功阻止他，然後我想也是有一些開導，所以他們有些表揚，那我覺得這也是比較正面一點的報導。

那另外我們就研究數據來講的話，就媒體準則制定來講的話，我們可以看到奧地利實施這個媒體準則之後半年，整個臥軌自殺或自殺未遂的事件是減少百分之 84.2，這是實證的。那瑞士也是，有規範之後呢，自殺率從 1991 的 10 萬分之 20.7 降到 1994 年的 10 萬分之 19.6，他們覺得這是有顯著的。那這個是 WHO，因為我們知道說全世界的自殺率事實上是東歐國家最高，歐洲那邊比較重視一些自殺的狀況，尤其像他們歐洲，我曾經去芬蘭開會，他們那邊憂鬱症非常嚴重，因為像他們冬天晝短夜長，幾乎在黑夜之中，所以他們憂鬱症也是滿多的，所以歐洲對於這個非常的重視。那在衛生傳播的部份，針對新聞從業人員，一些衛生傳播手冊裡面有特別區域是在講自殺。在近幾年來，在衛生傳播比較強調的是傳染病，新新傳染病的媒體報導，那但是比較早期，他們非常重視自殺。所以我們有一些思考方向，就是說我們怎樣界定媒體對於自殺描述是好還是不好，那怎樣是比較負責的報導，那哪些組織可以提供比較有用的資料和統計。那國內比較幸運的是我們有一些監測的系統，那甚至我們有全國自殺防治中心，成立之後我們還有些高關懷的一些統計，對於那些自殺未遂的人通過通話他們要去做一些關懷，預防他再一次。

那另外就是說怎麼樣可以有比較敏感的態度來報導，那像早期這個報導是在講說有一些燒炭的新聞，那在燒炭新聞裡面這個案，我就沒有放影片，跟大家敘述一下，他就用一個敗家子燒炭，在裡面呢他就一直把這個小孩講說他是個敗家子，本來很有錢怎麼樣，然後他敗家，然後他活不下去，然後要跟爸媽借錢，爸媽不借他，他就燒炭，他媽媽就很可憐出來哭訴說你們不要講他是敗家子啦，就是我們剛前面講「六不六要」不要亂責備，所以這則新聞好像在責備媽媽，為什麼見死不救，因為你不借他錢，其實這樣也是把原因太簡化了，何況他又是把往生者好像有點，他媽媽覺得把他污名化了，因為裡面好像扯到他為什麼是敗家子，他在幾年內花多少錢什麼什麼什麼的，那我不曉得他資料怎麼來，但是就看他媽媽很可憐的在講你們不要再講他。

那這則新聞在講就是有個阿嬤，她把他的孫子，就是她可能也是攜孫自殺，已經不是攜子自殺，然後我們覺得她也是把原因簡化了。那另外這是針對小朋友，就是說有個小孩子，他因為家庭然後被譏笑，然後他就喝農藥死了。再來是 2011 年比較接近最近幾年的，其實會發現大家在限制說不要燒炭，但我們發現跳樓新聞越來越多。那我們剛剛一直在講說敏感的報導，像類似這樣的新聞，這個放上去會有收視率嗎？不知道，但是有沒有想過這個小孩他以後怎麼做人，他的家屬怎麼做人，他也只是一時衝動，然後被大家這樣子一直在重播，那他的親友他的什麼，雖然沒有把這個人名字寫出來，可是認識他的人不認識他是誰嗎？那他的同學會不會在 FACEBOOK 討論或什麼的，那他以後怎麼辦？你現在好像一付…有啊，有把他救起來，那之後呢？你沒看到呢？他會不會第二次第三次再去尋短？那這張也是非常非常聳動，老師鬧跳樓，不算重大事件繼續任教，問題是他你一報出來之後，就算學校沒有把他解聘，他在學校裡會不會被指指點點？他還待得下去嗎？那如果家裡有小小孩他看到這個他會覺得這個是遊戲嗎？大人為什麼坐在那邊？這個老師，那小孩會怎麼想？那這是最後的，就是我看到友台用 LIVE 說，照這個醫院的頂樓，然後他要求媒體要來採訪，那這則新聞的話在幾年前曾經有那種輔導員，心理衛生長跟我講說他有個案跟他講說，他明天要去做一樁轟轟烈烈的大事，跟他講說你明天等著看新聞，結果搞了半天他就是類似像這樣，他想說最近大家都會報這種，如果我跳樓未遂，媒體就會來。他平常可能沒有人關注他，他一做這個動作，那他出名了，與其這樣活著，婆婆不疼，姥姥不愛，他就覺得那他也不想活了呀！那在這個過世之前，可以作一票，讓大家永遠記得她或什麼，也許他有這種扭曲的想法，那後來那個個案就

被他的輔導員把它勸阻了啦！但是從這個聽起來就是有點模仿效應，那他覺得別人這樣做就被報出來，他也想這樣子做，所以這是一個新住民，她更加直接講說請媒體來採訪，所以我們也不清楚你是真的活不下去，還是你覺得就是要用自殺來達到某種目的，所以我不曉得是感覺是有點模仿還是什麼，怎麼全部人家這個月，全部都是墜樓呀！

所以這是我們回頭看看我們剛剛問的幾個問題，剛剛這些自殺描述，哪些是好？哪些是不好？那這樣這些報導負責任，我們可不可以用更敏感的態度，那我們也可以去思考我們需要自殺報導的法規嗎？我們現在是有自律綱要，那我們需要他律嗎？那是不是像限制報導自由，那還是一再強調我們要怎樣負責的報導？這邊要提到什麼是本土化自殺新聞報導特色，那大家有沒有想過？我覺得本土化的自殺新聞報導特色就是大家每天早上然後就開始讀報紙，然後偏偏我們又有一個報紙很喜歡把這種自殺放頭版，之前有看過說有一個囚犯，他在監獄把頭浸進溺水自殺什麼的，雖然我們電子媒體有自律綱要，可是平面媒體，他一但讀報紙，又會看到那個畫面，還有大家可能會非常不平衡，為什麼我們這麼嚴格，還要受 NGO 的監督，可是平面媒體出版法廢除之後，好像就是無法無天，所以我在想說我們要不要自己發展出一些 Check LIST，看自己可以做到什麼狀況。

那我想大家從去採訪到回來播，總是匆匆忙忙的，可是在車程的時間，如果你手上正好沒有 GUIDELINE，沒有什麼六不六要或是自律綱要，可不可以想想說，你之前採訪問了那麼多問題，哪些關鍵問題是要播出來的？要用什麼來源，你是要引述警方的講法，還是你要訪問他的同學，他同學講得就一定是對的嗎？還是什麼…那你要訪問誰？你要訪問他的家屬嗎？那你要訪問他的鄰居嗎？他的鄰居講得又一定對嗎？你要考慮用什麼樣角度，我們剛講了嘛，你要用什麼角度去切入，你是要指責他，還是要跟大家講有這麼一件事，還有就是你要用什麼影像，有些人把那個跨坐在頂樓的做馬賽克處理，甚至剛剛我們講得那個婦人做馬賽克，那又怎麼樣，人家還是知道他就是在那個地方就是很聳動嘛，只是人家臉看不清楚。但是我去 GOOGLE 搜尋一下，我就看得到那是誰。那甚至有平面媒體，他去報導自殺新聞不打緊，他很喜歡用那種大頭照，尤其是像你去看到那種建中生什麼的，我覺得這是對往生者非常的打擾，當然那家媒體曾經被告過，就是一般大家會覺得說自殺者的遺族他其實是非常悲傷的，他哪有心情還要去告媒體，但是還是有。就有某一家平面媒體，他就用了自殺往生者的遺照，那個遺照好像是他們用來他的告別式要用的，他不曉得用了什麼方法去拿到那張遺照，後來被往生者他的家屬告那個平面媒體，就是說你侵犯肖像權，結果法院判賠三十萬，就一張照片三十萬，所以事實上有，所以我是想假設啦，萬一真的有電子平面媒體做類似的事情，用了照片也許人家提告，也許你會被處罰。那最重要的就是說其實我們就想說大家也是都有商業的壓力啦，但問題就是說自殺新聞一定是票房靈藥嗎？那就算是票房靈藥，如果他有些副作用，我們有必要去為了收視率去報這樣的事情嗎？那另外就是當你在報的時候，你就想到倫理的問題嗎？就是你敏感點，你想想看這則新聞報完，你會引起什麼正向的教化嗎？那如果沒有，那會影響什麼樣負面的？比如說對我們剛剛講的小小孩，當那個老師坐在那個牆上，他會怎麼想？如果這個當事者，是你的鄰居你的朋友你要不要報？如果你不要報？那為什麼就因為他不是你的親友，你就要報嗎？如果我們重新來看的話，這些報導完全都會不一樣。所以一言以蔽之，就是敏感嘛！你想想看就是同理心，剛剛副總一直在講的同理心，如果這個人是你的親友，你還要去拍他的墜樓十連拍嗎？我想不會。那如果他是你的鄰居，你可以感受到他們那些悲悽的話，那你還要去拿麥克風去問他說，對那個小孩有什麼感覺…所以我們一直在想說，醫學界在講說六分鐘護一生嘛！其實你在媒體你多想三分鐘，三分鐘就有可能可以救一生了。以上是我簡短的報告，謝謝。

蕭子新	<p>非常謝謝呂教授，非常精闢的，不論過去一些相關的經驗以及提供給大家的這些分析的準則，那麼在此之前，等一下大家心中一定有很多疑問，希望能夠來進行開放的討論，不過是不是也請教授來跟我們看一下，這是我們年代新聞在先前針對自殺或者是輕生的新聞，進行的操作跟報導，那也請您跟我們一塊討論，那包括我們自己各位委員，還包括我們內部同仁一起來看一下，稍後也針對我們自己本身曾經報導過的新聞，來進行分析跟檢討。</p> <p>看影片（三則）5/30 高醫生縱火 1800 6/6 小馬妻抓姦 1200(藝人) 6/12 妻攜子死續 1200(富商)</p> <p>好，剛剛看到這三則報導，相信大家印象非常深刻，那是不是接下來我們就開放進行討論，我想針對不論是文稿的部分，還有就是畫面的部份，以及新聞角度部份，還有包括我們剛剛所看到的顯而易見的標題的部份，對於不論是閱聽大眾刺激度的部份，或是否有持平等等部分我們來做討論，各位委員還有包括呂教授是不是能夠提供給我們一些建議。</p>
呂淑好	<p>不曉得大家在我們討論過後，再重新看這些新聞時，不曉得大家有沒有不一樣的感覺，或者是說你們如再重新報導，你們會增加還是減少哪些部份？有沒有一些想法？</p>
嚴智徑	<p>非常有想法，剛剛看了這些報導，我想今天呂教授來我們年代新聞台，能夠跟大家溝通最重要的成果，其實剛剛呂教授一直在強調，就是說新聞報導有他報導的責任，有告知的必要性，可是相對的對於自殺新聞該拿捏到什麼程度。我相信也許對裡面有些思維有不同的想法，可是至少是個衝擊，包括剛才丟了三則新聞上來，如果照剛才呂教授的想法研究裡看到的，其實我覺得是非常值得，也非常成功的，我相信在座各位會植在你的腦海裡，那就是一種判斷是一種思考，新聞工作本來就是如此，尤其是我們今天看到第一個呂教授剛剛已經點出來了，當我們在做新聞的時候，有時候會很明顯受到報紙的影響，尤其是蘋果的影響，它的下題它的方向，我覺得這是第一點。第二，就是我們對於新聞處理，別人有，我們就非要有，那相對的這一類的自殺新聞，結果你非要有的結果，就是你必須要達到我剛剛看到所謂的 Commercial pressures，那我覺得這一塊喔，倒不見得在記者心中會呈現，而是在他來講，這是報導的責任跟壓力，那可是在這裡面我相信在編輯台，對這類的新聞在時間上跟量上面，可能要再去斟酌，那至於做法上面我相信，其實今天這些資料我覺得非常好，我覺得可以提供給同仁到第一線去，讓每一線的同仁碰到這類的新聞的時候，剛剛那是三秒鐘，我認為根本不要去搶第一時間或者是獨家，應該是要停三十分鐘，甚至是三個小時去面對這樣的新聞處理，因為走得很急的新聞，相對的 QUALITY 一定有問題，類似這種新聞，你要拿捏到那種程度，要做到我們所謂的將心比心，這種同理心的概念其實不容易，既然要達到報導的責任，同時要能維護自殺新聞報導的分際，我覺得確實是需要更加的審慎，所以剛剛那三則新聞其實是非常好的負面教材，相對下來，但這裡面我剛剛講，是可以提供一些大家重新思考的空間，這也是呂教授剛才刻意說請大家提供，我其實也不用講，也可以感受到。謝謝</p>
蕭子新	<p>好，謝謝執行副總，我想在這個楊委員要提供意見之前，我先說明一下這三則新聞的背景，還有包括我們已經在處理的這個部份，我想剛才教授有特別提到針對不論是家屬的心情的提問、還有包括對往生者遺照的部份，的確我們還是有做馬賽克方面的處理，還有包括針對家屬訪問的時候，我們在拍攝鏡頭的上面，沒有帶到他們的面容跟全身，而是用拍攝技巧的部分去避掉他，但是讓他們能夠去說明，不論是對案情的述敘，或對死者的惋惜等等…這是我們在實際上新聞播出的部份，來進行這樣子方式的處理，還有另外方面也可以再提到說，像剛剛我們看到，有別家電視新聞，將直接在大樓上面想要跳樓的人，出現沒有打馬賽克的情形，但是在年代新聞的處理方式裡面，我們沒有讓那樣子的任何新聞畫面，當然也沒有直播，另外一方面，我們沒有讓任何這樣的新聞畫面在 SOT 帶裡面來播出，我想這是我們已經在</p>

	<p>自律部份上面做的調整，我想是不是包括楊委員再給我們一些意見。</p>
<p>楊益風</p>	<p>其實我覺得副總的自律性太高，所以他應該就提供三則負面的例子，但我其實不是這麼想問題，我倒不是說那三篇報導哪個好啦，我的想法是其實我今天聽到呂老師這麼講，其實有很多重要的要點，其實應該不是只去跟各位分享說有所謂的「六不六要」類似這樣的東西，因為這其實各位隨時都找得到這樣的資料，譬如說他特別提到的如何讓我們在報導的過程裡面，讓我們媒體朋友更敏感，為什麼我這麼說，其實大家都是知識工作者，所以基本上來講，媒體之所以被尊重，其實是因為它是一個有思想的工作，它其實不是一個物的生產者，然後反覆去做同一件事，所以我比較主觀的想法是說，面對這種新聞的時候，是不是，在不管切哪個角度，報導哪個內涵，然後切哪個畫面，都可以去思考一下目的跟效益的問題，也就是說當然先去思考這個東西的目的，譬如說這個自殺者的目的是什麼？剛剛也有提到，可能純粹只是想出名，甚至可能會有一些策略性的自殺，我的意思是可能他不是真的要自殺，譬如說之前，以我們社會運動為例，譬如說包含我們自己都會有所謂的絕食的行為，那絕食大概是要告訴別人，我可以以死來抗爭，譬如說臥軌的新聞，但他其實不是真的想死，那他的策略是什麼，目的是什麼，其實我們媒體是可以思考的，那再來是，譬如說他的目的是他沒辦法解決困難，他生活上有些困難是他沒辦法解決的，那在這樣子的前提之下，我們如果從哪些角度切下去，那我們的效益是什麼？我們的報導的效益是什麼？我們是可以引起社會的重視，然後改變些什麼嗎？還是譬如說我們可以做到生命教育，我們剛提到媒體的責任，協助做一些生命教育的工作，還是我可以讓那個自殺者的境遇改變，如果這些東西都做不到，那我們報導幹嘛？那我們常高舉一個大旗，就是群眾有知的權利，那可能還有一種我們報導的目的，只是為了充實新聞內容，就是反正我每天要報這麼多新聞嘛，我總不能一直報同樣的，所以我只好有的通通抓來，我管它能夠怎麼樣，我現在不是在罵人，我的意思是說，我們可以去自我檢視，我們報導這個的目的到底是幹嘛？或者其實所謂知的權利，就只是滿足其他群眾窺視的欲望，那這個其實是我們從事媒體工作可以分析的，我先舉其他友台的例子，譬如說那個老師自殺的畫面，那我們報導出來之後，我們的目的到底是什麼？是想要讓那老師變成不適任，被解聘，因為他確實做了不好的示範，還是讓其他的學生看到，老師都自殺了，我也可以自殺沒關係，也就是說，我覺得後面這些東西是可以思考的，我比較不會認為你那個畫面一定要做，哪個不能做，那個一定怎麼樣，那個不要怎麼樣，我覺得其實大家都可以思考，你這個出來以後，會產生什麼東西，其實不用專家跟各位分享，各位可以判斷得出來，所以剛剛那三則例子為例，我比較想提醒的，應該不是提醒，應該講說，我自己都想要提問的，譬如說在那個醫學系學生的部份，我們拍遺書的目的是什麼，我們訪問同鄉會的目的是什麼？我們訪問他的師長目的又是什麼？我們想呈現什麼？我們想達到什麼目的，我覺得這個可以去思考，譬如像小馬妻子的新聞，那我們去報導的這其實類似可能是打算去抓姦，或者是我們去報導他們之前交往情形目的又是什麼？或者最後一個，譬如我們去訪問劉女的部份，我們去訪問偵查隊隊長，訪問鄰居的目的是什麼？我們去切他的家境不錯，甚至還有外勞的畫面的目的又是什麼，我們去提說這可能是因為管教所產生的紛爭的目的是什麼，我不要講太多，我用最後一個東西做 ENDDING，我們去特別提到疑管教衝突釀悲劇的意思是？所以以後父母管教孩子要小心一點，還是以後父母最好不要管教孩子，以免他會自殺諸如此類的，我覺得這其實是可以思考的，那我相信大家都其實想往好的方向前進，沒有人報出來準備想要貽害社會，這我寧願相信。我覺得多思考或許可以協助這些東西可以不斷被檢視，以上是淺見，謝謝。</p>
<p>呂淑好</p>	<p>我想我看這幾則新聞的感想，第一個就是說整個來講沒有太聳動的畫面，就是比較一些我剛剛的照片來講，當然是有馬賽克啦，但是就像理事長講得你報那些目的要</p>

做什麼？就是說這些人已經往生了，比如說我有一則新聞我真的不敢去看畫面，就是在學校發生的，一個大二學生跳樓，那跳樓之後呢，那個學校就用那個一般工程不是有用一種把它圍起來，所以你站在那邊看的話，看不到裡面的人在處理什麼，因為那個滿高的，結果有一家媒體非常的厲害，他跑到那個學校他不知道怎麼進去，12樓還是多少，他從上面往下拍，因為他本來用工程圍起來，你看不到嘛！他是一個方形的，他從上往下拍，我真的不敢看那個畫面，因為我不敢看恐怖片，我真的很怕那種恐怖片的效應，我看到之後我晚上做惡夢，就覺得那個很可憐。那你想想看一個小孩子，那個是牙醫學系，一個小孩撫養到大二，他爸媽聽說就是退休公務員之類的，一個小孩培養到牙醫學系二年級，然後那墜樓是非常非常激烈的手段，而且那會很恐怖、血濺滿地之類的，你可以想像。然後他就從上往下拍，是不是很聳動，因為現在年輕人他們的口味太重了，他們一天到晚都在玩 GAME，很多研究是說，很多小孩他們虛擬狀況跟真實搞不清楚，看到跳樓就覺得好像沒什麼，你在遊戲死了可以從頭 REPLAY，但是在真實你是沒有辦法 REPLAY 的，我不敢看畫面，可是我聽聲音知道他們報了什麼，我聽到那小孩的爸爸用很淒厲的哭聲那種叫聲，是聽起來非常非常的難過，那我就想到那畫面是更恐怖，不過那是動新聞，不是在新聞報，如果是的話我真的一定要去 NCC 檢舉，一定要重罰。但是就是說像這樣子的話，感覺是非常非常恐怖，因為我想他爸爸是情何以堪，那在看高醫的新聞，因為我們最近在自殺防治協會開會有在討論像這種學校事件，校園自殺事件的話，校園的發言人是不是要訓練，要不要有個 Guideline，不小心就把往生者污名化，或你不小心就把他光榮化。所以像剛剛我看到年代的報導，我覺得還算不是太強烈那種感覺，不會說太光榮化過或太污名化，算是比較好像中立一點，但是就是有點長，不曉得播那麼長幹嘛，又不是名人。但是如果你去看其它的報導，他就是非常的污名化，他的主任秘書就出來講，他就是高關懷對象啊，僑生殺人後自殺，他是不是對所有的僑生都污名化。那實際上他剛剛提到他其實是馬來西亞，那一定要去提馬來西亞嗎？那以後大家對馬來西亞會不會有不同感覺或是怎麼樣？那一般像我們醫學院的老師聽到「殺人後自殺」，第一個會想到說會不會有精神分裂症，他會不會因為幻覺，他想說誰要害你，然後就自殺什麼之類的，但是你去問到同學，就很驚訝怎麼會這樣，你去看後面的新聞每一個都很驚訝，當然是會非常驚訝，本來前一分鐘還是前兩分鐘還在跟他打招呼，然後就突然走掉了，那如果你感情很好你一定會很傷心嘛！不好就會很稀鬆平常，隨便講講，就不用負責任，你怎麼去查證呢？A 講得一定是真的嗎？B 講得就是真的嗎？如果你正好問到跟他平常有仇的，那是不是就變得有點偏頗，那另外就剛剛那高醫那個來講好了，那個導師就說有給他補助，我們聽起來就說你是在幫高醫做宣傳他們還給學雜費嗎？那你說那要怎麼報導？今天假設是我啦，其實我很壞去想，那我可能會去列說近年來校園的自殺事件頻傳，是不是學校要加強關心或什麼，你想想有一個事情是在高醫發生，但是其他學校像台大、東吳都有，學校到底後面有沒有做一些補救措施或者是什麼，還是說你要不要介紹一下譬如說我們那個罔臉熊量表，你要不要關心一下旁邊的人，不是只有 1995 或者是什麼，那個一般人應該不太會去打，但是放那個是很好的。事實上日本跟韓國學者他們都非常佩服我們媒體，起碼你還能放那個，但是我們是覺得如果你一定要報導那個事情，你應該是出來呼籲，現在六月，是不是有可能是一個高危險群的一個季節，很多人可能博士念十一年還沒畢業，因為博士有一些期限嘛，像我們就會很敏感，關心考試前我好像不太認真，然後他期限到了，別人都畢業有壓力，或者是學校也會碰到有一些人他也會去跟老師講說，如果他沒有過他會去自殺或是什麼的，甚至我們會要求同學，我們有碰過就是說，有些人他不會跟老師講，有些感覺好像騙老師就是說，如果怎樣他要自殺什麼的，有老師來問我就是說，那你就不要賭嘛！你要不要賭？如果他因為這樣騙到學位，他這種人也沒什麼會成功啦！

但萬一他是真的，你又堅持很嚴格的話，萬一怎麼樣你怎麼跟他的家長交代，所以我們會叫他們要小心，但是我們會更積極的請同學去看其他人的臉書，我們真的有發現有人在臉書有留什麼輕生的留言，我們就請同學去關懷就好了！這如果長期的話，會請同學把他轉介去輔導或是什麼，所以自殺新聞不是不能報，你知道醫學院導師一年跟學生才見幾次面，他真的那麼瞭解嗎？我不知道這個導師是不是很好的受訪人員，搞不好這個導師已經被學校列案管理說：ㄟ！你學生怎麼會自殺。搞不好那個導師自己都是高危險群，因為學校可能會壓力很大，大家一定要檢討，他們這種一定要跟教育部報告，教育部會問什麼原因？你們平常有沒有在關心？那導師一定要提出平常有跟他聯絡的，或者是說，不曉得我想像說那個導師已經壓力很大，他如果再講話，他可能不習慣面對媒體，萬一又講什麼沒有辦法說：ㄟ！那個 NG 重來。好像新聞不太會這樣子，那個導師如果發現講錯話之後，他是不是又壓力更大？而且大部份的人都會覺得死者為大，所以你去訪問的時候，所以也可能訪出來的內容，不見得是一個真實，我是擔心如果被光榮化的話，也許有些人覺得反正也是萬念俱灰嘛，至少他選擇自殺的話，人家會懷念他，他如果癌症過世，人家可能不會記得他，也許他用這樣讓大家記得他，那所以就這個新聞來講，我覺得有點長啦，可能可以再思考，你可以做些什麼這樣子，再來第二則小馬太太輕生那個新聞，其實我們剛有講就是說... 可以去突顯不用自殺的方式嘛，所以如果那是因為是藝人，藝人人家通常一定會報，那還好你們畫面也不是很聳動，去講說記者所在地點就是他跳樓地方，這樣就非常聳動了，那我覺得還好，這點是沒有，但小馬就是名人，你很難說不訪問他，不訪有別人會去訪，但是你去報可不可以去跟人家做得不一樣，譬如說你可不可以去訪一些像這樣的感情問題，真的就是直接原因嗎？至少有要遠因與近因嘛，因為它只是一開始的觸發因子，大家其實可以找專家來談，譬如這樣的糾紛，有沒有什麼溝通成功的案例也比較好，像一般如果你碰到這種家庭糾紛，是一個很大的壓力，你可以去看壓力指數是多少，如果要搞到離婚的話，那這個時候可以有什麼樣溝通的方式，不要用自殺來做一個方式，還好沒有看到說小馬悲痛欲絕或者其它，如果這樣會對其他那種大老婆家，或許會變一個呼應作用，他會覺得說你看她只要自殺，就可以讓那個人痛苦一輩子，他永遠會內疚什麼什麼的，其實現在人應該不太會，但是萬一媒體呈現出來是讓他，對其他人也許是一種好像鼓勵或者是什麼的，所以我是覺得看到那個其實有想像蠻多，那種照片我覺得至少要打馬賽克，而且我相信有些照片是網路本來就有，也不是特別的，只是說篇幅的多少，如果我們是講說，事實上可能的話可以再加一些，不一定是自殺的程度，像類似這種的話可以怎麼樣，當然是看要不要報的這麼長，其實我看別人很喜歡去講歷年來誰誰怎麼樣，當然我們不是要講歷年來哪一個藝人什麼自殺，這樣對人家是二度、三度的傷害，我要講的是說誰想不開，然後又獲救，現在很好啊！其實自殺不是解決問題的唯一方法，也不是最好的方法，然後最後其實我剛剛有提過，像那個解剖自殺心靈就是告訴我們，不是說你一定要經濟狀況很差這樣子，才會去自殺，本來自殺原因就很多，所以剛剛像那個第三者新聞，因為他也不是什麼名人，之所以會被報可能大家覺得很稀罕，為什麼他經濟狀況很好，然後還要去自殺，我想書中指的是這樣，但是如果大家覺得這個報了之後也沒有什麼的話，其實是考量這樣有沒有必要去報，尤其你又造成他的困擾，有沒有必要去報這麼長，還是只是跟大家講說，你那個自殺不是只有貧苦人家才會，請大家多關心旁邊，也許你除了自殺防治專線，也許那大家怎樣去關心，記者在結尾部份可以多加一句關懷，我覺得其實就也可以考量。

蕭子新

非常謝謝呂教授提供給我們的意見，其實在剛才新聞裡面我還想再補充一個點就是，有提到一點 Guideline 的部份，其實針對這個 Guideline 我們也看到裡面剛才有一名員警他提到說：當事人他是上吊自殺的。但是我們在新聞的字幕上面我們把「上

	<p>吊自殺」修正成用「輕生」，其實的確在針對比較敏感的尤其是自殺事件來做報導時，我想不論是記者的訓練，或者是包括發言的這些人士的訓練，在一些部分字詞方面的訓練，還有包括這些新聞是不是紀執行長也有一些意見可以提供給我們。</p>
紀惠容	<p>其實今天聽了呂教授的很仔細的一個研究報告，其實我對自殺新聞我會覺得要更謹慎，因為過去當然我知道它會有效應，可是都沒有確切的數據，今天看了很清楚，我覺得這樣的一個新聞數據是給我們很大的一個提醒，是不是我們以後的一些原則，就是說沒必要真的不用報導這種自殺新聞，因為我覺得好像也沒有太大的營養，除非我們真的很想做專題，要不然這種小CASE我覺得略過，也不算是漏新聞，因為我覺得好像也並不是，譬如說醫學生自殺的那新聞，我覺得可以做一個比較小專題，就是說學校裡面的自殺，到底這些孩子是面臨了什麼壓力，我們可以去探討，那這些壓力我們可以怎麼樣的抒發，要不然只是去報導，然後採訪他的同學、採訪他的老師，其實剛剛我覺得那個老師也會快去接受輔導了，他壓力也很大的，所以我覺得這樣的一個呈現，好像不太有新聞價值，好像只是得到一個知的權利，可是知的權利又怎麼樣，我們剛剛看了讀者都不喜歡看，閱聽人並不喜歡看這些新聞，所以我是比較傾向就是說，除非想做專題，要不然這種新聞我覺得可以不要做，至於剛剛那個攜子自殺的新聞，其實站在孩子的人權，孩子有活的權利，媽媽是沒有那個權利去把他殺掉的，如果這個概念能夠好好的去說清楚，我覺得是非常好的，尤其是兒童人權團體，對這個是很在意的。</p>
蕭子新	<p>然後我再補充一下，因為在第二則藝人小馬的那個部份，也是因為當然這個新聞露出之後，大家才好像知道小馬這麼一位藝人，其實我覺得因為這則新聞的特別之處是因為NCC接到了蠻多家長的投訴，就是說覺得就是說像執行長講的，為什麼要有這麼多的篇幅來進行報導，甚至裡面包括了有外遇的內容、感情…等等這些東西因素，所以很多的家長是還蠻反感的，是不是我們就請王委員來針對我們這些部分來做一下建議。</p>
王麗玲	<p>其實我們是前兩個禮拜在衛星公會也是討論這個，然後那個我們的新聞委員的主席依玫他當時也表示，只要是自殺新聞沒有公共利益的就不用報、不能報、不要報，因為一定會被罰，我們今天的資料裡面有一個很清楚的就是自律的原則，其實這裡也是非常清楚，就是說其實都沒有涉及公共利益的話，這第一條就是不要報導了，對不對？我想說大家媒體的工作，剛剛如果以我們自己年代看的這三則新聞，你覺得有什麼公共利益的關係？</p>
邱佳瑜	<p>其實我們報導的方向應該是這樣，其實當初我們媒體要打上：珍惜生命，請撥1995。這樣新聞出來之後，其實這個人都已經去做傻事了，我覺得都已經來不及，但我覺得這條新聞要呈現是說，其實這個小馬，你看他的老婆最後就是當著他的面跳下去，這樣做換來了什麼，我剛一直在想一件事請，我們可不可以不要去做自殺新聞，但是我們怎麼樣可以透過媒體，可以讓他本來有這個念頭，最後不要這樣做。因為其實人多少都會遇到這類感情，或是家庭的問題，所以如果有發生這類新聞，我們是不是可以倒過來做，就是像曾經尋求這樣子自殺途徑的人，可是後來也沒解決問題，這樣不是很傻，還有就是新聞的價值，是不是我們可以來反向操作，就是說如果曾經有這樣念頭的人，或者是已經有了這念頭的人，最後可能已經到另外一個世界，可是你身邊的人，你想要達成那種目的，你想要讓他愧疚一輩子的人，可是他並沒有這樣，我們一直在想媒體有沒有扮演這種腳色，然後，剛剛有講到六不六要，其實打這種字的就已經來不及，我們反而應該說，身為媒體是不是可以作一個更防範未然的角色，怎麼去防止這些事情，有沒有更突顯出第四項的要，也就是說不用自殺的其他解決方法，有沒有曾經輔導過的社工，當如果有這樣的人，可不可來個現身說法，來告訴我們其實要用什麼樣的方法解決，他沒有走這條路，還是當事人他可以譬如說用拉背，或者用樹葉去遮蔽的拍攝技巧，然後帶出他的故事，其實很多</p>

	<p>事情或許可以解決，我是說因為電子媒體是比較需要畫面，那你怎麼樣去用這個故事，告訴可能已經開始有這種警訊或高危險群的人，讓他們看到這樣的報導後，反而有了防堵的作用，我覺得這可能會比較正面一點。然後另外就是，譬如說我們有七要，第七項，或許我們可以報導勵志的故事，譬如說你像日本那位乙武洋匡，連手腳什麼都沒有，但他卻可以投籃球，又可以當老師，又可以讀到早稻田大學，或許我們可以用這樣來激勵大家，其實人都有陽光的一面，那我覺得當然這是年代新聞未來更要努力的方向，但我們也希望透過老師，因為每位老師應該都是衛星公會、自律委員會的委員，那我覺得這東西就像之前我們討論過的，分類只有我們在做，沒人要做，這樣的東西也沒有辦法共襄盛舉，我想這樣或許會比較好，大家一起來努力。</p>
呂淑好	<p>像我也幫忙去抗議，我們去寫，去抗議，結果我跟你講，真的 24 小時內他就回我們 EMAIL，他就說你們的抗議，我們已經收到了，那我們會提什麼什麼新聞評議委員會處理什麼的，可是我是覺得說，好像，後續，有撤掉，可是它網路已經有了…</p>
紀惠容	<p>就是他後來有撤下來，而且經過討論，那真的就是把那個屍體的照片撤下來，但是他那個文字都出去了，只是圖片撤下來了。</p>
呂淑好	<p>而且水果日報，它有點讓大家覺得非常詬病，就是把這個全名寫出來，它喜歡寫全名，所以這一點我是覺得還要繼續監督，那我知道就是說之前有一位那個精神疾病患者，病人的媽媽，他很喜歡聯合報，所以他就每天看聯合報，只要聯合報一出現，什麼不定時炸彈，他就馬上打電話去罵，罵到最後聯合報針對精神疾病那一塊，真的是不敢亂貼標籤，所以我們可能是需要更多的讀者啦，因為他們去投書比我們去跟他們講其實是有效的，因為他就根本不管你們講什麼，我也不相信研究，甚至評論他，他曾經寫過說，如果有人想要自殺，為什麼要救他呢？他就不想活了，為什麼要用這麼多社會資源，為什麼他沒有自己的選擇，他已經成年了，他為什麼不能自己選擇生或死，甚至還有這樣的言論之類，我們到處去遊說，但真是遍體麟傷，就還好有衛星公會，後來大家就覺得，我是覺得說，其實就這幾年有一些進步啦，但常常也許今天值班的人，像交接或新進的同仁，有時候真的就不小心疏忽，所以我在想說，可能需要繼續的提醒。</p>
王麗玲	<p>其實我想大家看完以後，應該就知道說，報導未來自殺的那個範圍，那我這裡有幾個意見，就是說，因為我最近也在拍紀錄片，我在拍的是殯葬業的紀錄片，那我只要家屬家裡面去，其實他們第一個如果允許我拍的時候，他第一個反應就是說，我們都不希望你照到臉，你要怎麼拍都 OK，尤其是過世的人，那大家非常不希望，那當然有一種很特別，他希望你拍的，他可能是發生很重大的車禍意外，那他整個臉都毀掉，他毀掉經過修復的手術之後，變得超過他們想像中的好看，那他就很希望你把他拍下來，為什麼，因為他可以覺得就是一個紀念，雖然它是一個意外，可是它變成是一個彌補，剛好是一個顛倒的情形，那剛剛我就在想說，未來我們在畫面其實有一個很重要，我記得以前也談過，就是譬如說剛剛的大學生，其實他那個大頭照是沒有必要呈現的，既使我們把他的眼睛遮起來，因為你看畫面這麼大，就只那張大頭照，這樣沒有很大的意義存在的，那再來一個就是說，如果說我們要來探討它有沒有公共利益，其實我們深入討論都有，為什麼，其實自殺的背後有可能就是說如果他是跳樓事件，會不會壓到別人，造成別人的死亡，那如果他自殺是在公共的運輸系統上面，會不會也是另外一個更大的公共事件，那這個我們就可以去找有沒有這樣的案例是影響很大的，那我們不鼓勵，不應該這樣做的，那剛剛我們談到的，對小孩，因為其實真的我遇到過很多的，他很窮，那他為什麼要帶小孩去自殺，這我都有去諮詢過這樣的個案，其實他們就會覺得我已經窮到底了，我一了百了，我何必讓我的小孩受苦，所以我帶孩子去自殺，是因為要讓孩子解脫這個世界，他不需要在窮下去了，他們的觀念是這樣，但是，孩子他有改變他的生活等等</p>

	<p>的可能性，所以是不是在講新聞的平衡報導，是不是應該再去找這樣的例子，來平衡報導，譬如說有自殺之後，其實大部份除了憂鬱症的人，他會可能受到刺激，或是不斷的想要去自殺，是因為她腦裡已經缺少再生求生的意志，憂鬱症的，那大部分我們剛剛有看到是情緒性的自殺，或是因為某一件事衝突事件而去自殺，譬如說假設是那個媽媽還有小馬，其實他們都是在一時氣憤之下，然後他只是要告訴對方說，我就是用這種方式來尋求你妥協我談的條件，那你當下不妥協，我就做一個動作，那在台灣過去還有個案例，就是于楓，于楓那個案例就是這樣子，那有沒有這樣的專題，還有就是成功的案例怎麼去找，其實大家如果注意，我看大家有一個畫面也是從蘋果來的，像蘋果、自由還有聯合其實它在接近假日的時候，他有社會光明面的人物的報導，像上個禮拜的自由裡面，就有報導一位先生，他是酒駕，酒駕以後身體殘障，殘障以後他自殺很多次，結果他爸爸看這樣，為了讓他活下去，結果他爸爸去自殺，死給他看叫他要活下去，結果變成他爸爸死了，他活下來，那他活下來之後，他就做了一些對社會有貢獻的事情，所以得到菁英獎，類似這樣，那我們是不是平常，如果我們也找平面的資料就要去搜尋相關的資料，那也許紀姐這邊有更多青少年案例等等，像我們在監獄，也是很多人他是從自殘，不斷自殘之後，如果你沒有輔導他，他最後還是自殺，但是你經過輔導他以後，其實他就轉正向了，都是可以去協助的，那還有自殺的影片，其實我們監獄的學生看了，在監獄晚上就會比較擔心，這是事實，所以它是有效應的，它絕對是有效應的。</p>
蕭子新	<p>好的，非常謝謝各位委員所參與的意見，剛才這些意見我們也都收到了，當然在未來針對這個事件，當然我們不希望他是所謂的層出不窮，但是呢，勢必未來還是會發生，那我想我們還有很多正面的機制，還有未來包括操作的規範，我們希望在未來新聞操作是會更好的，好，那麼針對自殺的部份，我想我們討論這個部份作結束，那麼接下來，進入第二個範圍，就是，這個地方也是滿不受控制的一個地方，就是立法院，立法院最近又因為那個服貿協議的關係，又吵成一團，當然我相信，過去我們針對立法院打架的新聞已經看過太多太多次了，但是每次都在提新聞自律已經提了好幾年了，但還是一再一再的出現，所以這部分我們請各委員看可以給我們什麼意見，還有在新聞自律的部份，還可有什麼樣的空間。</p>
李貞儀	<p>看影片（一分半）藍綠大混戰 SOT</p> <p>其實我想之前我記得以前立法院就是已經打過了，就如各位委員說的，會妨害兒少身心，小朋友可能會去做模仿的動作，其實我們看到可能希臘或其他國家在 CNN 也常常會有這種新聞本質的原影像播出，所以在這兩相權衡之下，有些動作，我們就先做處理，不連續動作，可是我又要怎樣去報導它一個新聞事實，因為它的確在國會發生這樣的亂象，立法院好像很久沒有這樣了，然後現在又來了，然後大家又忘記了，可是有人可能就有疑問說這是新聞本質呀，為什麼我不能連續動作，為什麼我不能去播，為什麼我不能去呈現，可是事實上你看到，掐脖子，然後兩個女人去掐脖子，然後去打，那究竟是要以新聞事實為主呈現，還是會因此被以兒少法來裁罰，我想各位委員是不是可以給我們這方面的指導。</p>
蕭子新	<p>好，我也想補充一下，因為像這樣子的新聞，以前我在跑立法院的時候，我的主管會告訴我說，你要針對某一個事件或某一個人，去特別細描他的動作，所以呢，這一則，其實記者這個文稿已經真的是收斂很多了，還有包括畫面的部份，其實都已經用抽格來做處理了，以前的話，還會要求你做後製，然後特寫等等，在經過長期的自律下來，現在真的是自律許多，但是還是想聽聽看各位委員的意見，因為後進的記者，以後的立法院如還是會遇到這樣情況的話，新聞本質及裁罰，兩相權衡比例該如何取捨請教各位委員。</p>
紀惠容	<p>有新聞台還用了六分鐘的打架畫面，我們這邊還做節制，1 分 50 秒，不過我覺得有點</p>

	<p>可惜，就是說我們有看到這打架，大概佔了 2/3 吧，1/2 強，然後後面就問到道歉，然後其它，我覺得有點可惜，因為民眾可能搞不清楚，知道是服貿，可是他們到底是為了哪一些點，阻擋這個，WHY，這個 WHY 之後，我覺得還可以問，因為他道歉嘛，那就問他你事後反省，你自己有沒有覺得還有更好的方法，因為我覺得要逼立委去思考有沒有更好的方法，因為現在立委他們都覺得用打架，因為他們是少數，所以他們要去阻擋這個，那還有沒有其他方法，那他們到底反對的是什麼，我覺得這邊沒有看到，就是一個打架畫面，我覺得比較可惜啦，那其他電視台更糟糕，6 分鐘一直打，打到後來這條新聞是什麼？而且造成很大的不良示範，因為孩子會覺得說，打架，那到底為什麼要打架，大人們都在打架，而且是立委打架，那我為什麼不可以，然後淑芬在這邊的道歉，我也覺得有點莫名其妙，你要告訴我妳到底為了什麼打嘛，那你有沒有更好的方法，記者是可以再追問的，我覺得打架畫面這樣處理是可以的，但是後面的新聞不夠。</p>
<p>呂淑好</p>	<p>不好意思，我跟紀委員有不同的看法，我覺得應該是會被 NCC 處罰的吧，我記得我以前在擔任 NCC 的諮詢委員的時候，我們好像有處理過一個就是說，就是那時候，好像是那個談話性節目，好像是那個金恆煒吧，他不是被打嗎，然後我印象中，我們有些學生也是在媒體的資深記者，那他會告訴我說，因為大家的競爭激烈，所以他們在寫文稿的時候，雖然沒有畫面，可是他們被要求說，你要寫的讓人家感覺說身歷其境的感覺，所以我剛看，就看新聞來講，我覺得前面寫的非常的生動，譬如說什麼熊抱，感覺上非常的生動，因為它讓一個新聞變得有點生氣活潑，但是如果就這個處罰的話，這罰的是一個很大的致命傷，因為之前，除了剛剛講的金恆煒的事情，有其他的新聞畫面，就是兩造吵架嘛，然後一個就好，那我讓你打一拳，然後它就播出來說 A 打 B 一拳，這樣就不得了了，家長去告，NCC 大部分是告訴乃論，你說他主動蒐證的，其實我印象中是滿少的啦，除了很重大事件，像陳雲林來呀什麼什麼，它主動會去聽，然後有沒有廣播誰要烙人來，大部分的家長，他一點一點，以前機車廣告也不行，怕小朋友模仿什麼的，所以細微的描述，我的感覺一定有家長會去檢舉，認為你根本在教小孩，好像要怎麼打，還要給它一個名詞，讓他們覺得好像寓教於樂，讓他覺得好像打架很好玩，把它合理化，好像沒什麼，不是很嚴重的事情，後面道歉，小孩會覺得，以前就有小孩呀，好呀，我打你一拳，我跟你道歉，對不起，你沒有看到小孩吵架，有沒有，然後家長說你要道歉，好，我道歉，然後我再打你一拳，他知道被要求要道歉，不曉得為什麼，他就是應付你，所以我的感覺，只要有照出打架的動作，甚至你又去分解動作，通常家長會去抗議，會去處罰，那相對來講的話，你潑水或潑咖啡，還好，因為那些人就算被濺到也是一點點，所以我今天熊抱，是近身接觸，或是打人，打的那個動作就不行，家長就是會去告，所以你要去突顯那個的話，除非你就是引用外國那就沒辦法，布希也被丟鞋子，那個因為很遠，然後殺傷力不是這麼高，所以那個還好，這個近距離的，小孩子很容易學，甚至，或是網路又流傳，我是擔心啦，我相信有些家長會去告，就是說，你不要去做出詳細的動作，甚至你把它弄得很活潑的話，大人看了覺得新聞比較不會這麼無聊，但是你就兒少心理健康的話，很多家長就會去告，所以這邊就是提醒要非常小心，絕對不要照到，你可以敘述就是說誰打誰，但是你畫面不要照到說誰打到誰的，就是我這樣打你一下這種動作，照出來，可能就會這樣被檢舉，尤其像這種東西，打架的時候，你不能只報藍也不能只報綠，你一定要平衡，你如果報某一方，為什麼你給他上新聞比較多，藍的或綠的新聞比較多，因為大家都會去吵啦，所以我的建議是這樣子給大家參考。</p>
<p>蕭子新</p>	<p>好的，非常謝謝各位委員給我這麼專業而且貼近實務的意見，最後是不是給執行副總給我們會議一個結論，謝謝。</p>
<p>執行副總經理</p>	<p>各位委員各位同仁，我想今天透過這樣的討論，其實事實只有一個，就是我們在面對</p>

嚴智徑	<p>自殺新聞的採訪，我相信今天對同仁是非常好的一個學習機會，因為就像我們剛剛強調的，報導事實是我們新聞工作者的責任，可是，如何避免自殺新聞這類特殊的新聞，剛剛我們用「敏感」兩個字來形容，相對的，我們更應該用「審慎」兩個字來回應，這裡面其實沒有絕對的對或絕對的錯，所以包括我剛剛自己講的負面或是正面，其實都還好，因為從負面中看到正面，從正面中看到負面，剛剛那個小朋友說，爸爸你買炭的時候要幹什麼，其實這則新聞是有正面教育性的，所以我說類似這樣的拿捏，其實我們要更加的審慎，其實剛才還是有一個先做到一點，就是對這類的新聞，我們動作稍微慢一點，稍微審慎一點，這是一個，另一個就是說，我們在這類新聞報導的時候，編輯除了可以在鏡面上面秀出：請打 1995，珍惜生命，也可能由主播在稿尾的部份，我們 OS 再加一句類似說珍惜生命呼應一下，或這個自殺不能解決問題等等，我想類似這類的提醒可以表達我們對這類新聞的關懷，增加一點效果，我想今天大家的這個討論，我希望能夠對這個自殺新聞，推近一點點更成熟的態度的話，更審慎的作為的話，我想這是我們的收穫，謝謝各位，各位委員。</p>		
蕭子新	<p>非常的謝謝各位委員，還有包括各位同仁的參與，今天會議到此結束。</p>		
	核定	部門主管	承辦人