



年代網際事業股份有限公司
ERA COMMUNICATIONS CO., LTD.

會議記錄表

會議日期	101年02月09日(三) PM0 2:30	會議地點	十一樓會議廳		
召集單位	執行副總經理 嚴智徑	會議記錄	蘇偉婷	分機	5200
與會人員：					
評議委員：		新聞部委員：		新聞部列席：	
1. 胡幼偉。 2. 黃葳威。 3. 葉大華。 4. 王麗玲。 5. 楊益風。 6. 紀惠容。		1. 邱佳瑜。 2. 劉俊麟。 3. 李貞儀。 4. 周怡倫。 5. 孟廣宸。 6. 黃珮雯。		1. 呂國華。 2. 王 丰。 3. 林仙怡。 4. 楊婉宜。 5. 王家煌。 6. 蔡淑倩。 7. 盧諭慶。 8. 林淑娟。 9. 巴 蕾。 10. 鄭如娟。 11. 高文音。	
議題：1010209 新聞部第二次評議委員會會議記錄					
發言人		發言內容			
執行副總經理 嚴智徑		1. 新春一年之始謝謝各位評議委員，百忙中撥空參與新聞評議會，繼上次會議，年代新聞對於本身新聞的自律要求，已更加深入的表現在執行面上，近日 MAKIYO 新聞沸沸揚揚，平面及電子媒體全力都在報導此一新聞。我相信各位有看年代新聞的話，會發現我們是相當「自律」，自我的節制。這都歸功於評議委員會，各位評議委員都有幫我在做督導及指正。讓我們對新聞，都能有多一點的反思。 2. 編審每日都會發 MAIL，提醒製作新聞的角度等注意事項。 3. 多一點的省思及小心謹慎的態度，可以由以下的例子看出：坐輪椅毒犯被逮，因嫌犯是五月天阿信的堂弟，所以新聞就被放大，但本台在像此類的新聞新聞處理上，應就事論事，非阿信本人不需把阿信拉入。刻意牽拖出來的，也是不對。 4. 這就是我們在新聞自律中所展現出的新聞自我節制。讓新聞增加一些反思及對專業的思考。 5. 其實所謂的「大眾媒體」逐漸的在消失，數位匯流之後，小眾媒體紛紛的在出現變多，那大眾媒體要如何要面對呢？要強調的是：大眾媒體在做任何的新聞，你的專業度要非常的重要、專業客觀、公正的報導。這點我相信，在各位評議委員的指導之下，我們年代新聞一定會更加努力，希望能夠接獲更多的肯定，謝謝同仁的努力。			
經理 邱佳瑜		1. 年代團隊謝謝大家的努力，新聞非只有 MA 案打人事件，年代除了新聞報導外，也在透過王丰總編輯時段，為觀眾說新聞說真相，王丰總編輯利用新聞不同的面相：包括可能產生的教養問題，還有會不會有政治面，外交面政治發酵的問題，來把新聞說分明！此是年代新聞在一片撻伐 MA 案的聲浪中，從不同新聞面相以不同的角度呈現，這是跟各台所不一樣的。 2. 除了新聞外，年代也把最新最棒的資訊時時提供給閱聽人，並遠從紐西蘭引進 3D 技術，應是全台獨一無二的天氣資訊動畫連結系統，在符合氣象法的前提下，以最即時最清楚易懂的方式提供給觀眾，我們也利用此系統在過年連續 9 天春節的假期中，將〈即時交通路況〉第一手最新最快的資訊，提供給觀眾，日後也會利用 METRA 系統提供金融即時資訊。			

發言人	發言內容
總編輯 王丰	<ol style="list-style-type: none"> 目前台灣新聞生態過度發展，媒體有社會道義上的責任，但不可諱言的，媒體所面對的是一個很商業競爭的環境，但我們的肩膀擔負的責任道義更沉重，但要生存下去，又是一非常現實的問題，必須於二者之間取平衡點。 就 MAKIYO 新聞議題深感到悲哀及疼惜，在沉重的撻伐之中，當事者若有不測，責任誰負責，社會應要給予犯錯人贖罪及反省的空間；但我們的社會是否真的有給犯錯的人空間呢，所以我們在新聞內容的各面相，內容、主題、主播、記者語氣等，怎樣給犯錯的人一個空間。在先進的國家裡，我們都必須有耐性的一起走過過渡期。有時，或許新聞的平衡點沒有拿捏的很準確，但我們一定盡最大的努力，盡到我們應有的社會道義及責任，也請相關委員不吝指教。
委員 胡幼偉	<ol style="list-style-type: none"> 上次會議至今從總統大選後新聞事件，感覺到社會才風平浪靜一段時間，直到近日 MAKIYO 案，又掀起〈新聞自律〉話題，我覺得，感覺好像有時生活很沈悶的時候，就又會突然掀一陣話題。台灣的社會就是很豐富很精采！在國外不容易看到的狀況，在台灣都會出現。MA 案這個新聞，我覺得是：可以報導。 其實也有它可以值得報導的層面，只是怎麼去做的問題。第一個，我想是”蒐證”的層面。就是跟”故事”本身比較有關的。像受害的林姓司機，那一方委託的律師，在媒體面前秀出林姓司機在當時現場戴的那頂棒球帽，說上面有腳印證明，的確友寄隆輝有踢過他的頭，但是這個證據呢，並沒有經過檢方的檢驗，可是那個腳印是不是友寄隆輝當天穿的鞋的腳印？如果真的是踢到戴的帽子上的腳印的話，那他應不是黑道分子，而應是日本跆拳道冠軍才對！因為腳要踢那麼高，然後再壓下來。因為司機也不見得很矮。所以就在媒體前面，各台都報導了，等於是案情的突破點，沒有任何一台提出來 2 個問題：第一個，律師拿到這個證據第一時間，為何是開記者會，而不是交給檢察官呢？你秀給媒體看，如果大家都來摸這個帽子，那我想請問你：台灣的 CSI 怎麼去檢驗呢？ 沒有人提出這個法律常識的問題！然後到傍晚東森又出現一個阿文司機提供的錄影帶，當然整件事要反覆的看。比如像衝過來的穿風衣的長髮女子，是比較像 MAKIYO，可是嚴格來講，那不是很清楚的畫面；那鴨子和湘瑩又是站在什麼位置看到那一幕呢？因為車子擋到？還是嚇呆了？現在問題是：雖然偵察不公開，但很奇怪的是，各台也都好像沒有去訪問負責偵辦這個案子的這些人。當然林姓司機現在已經轉到普通病房，稍為意識清楚，他的頭部的傷，是怎麼造成的？是被摔倒跌在地上撞到地的呢？還是被友寄隆輝的腳踹的？還是再加上 MAKIYO 高跟鞋踹的？這個其實看他的傷口的情況，其實就大概知道了。但竟然沒有一台去了解這個問題，你竟然沒有辦法得到這個傷口的研判，因為他在加護病房裡，你至少應該要提出這個問題！這是蒐證的層面。第二個”法律”的層面，現在很多名詞，出現在媒體：”傷害” ”重傷害” ”偽證” …等，到底這些刑法上的專有名詞，它的成立要件是什麼？MAKIYO 補了 2 腳，她的情況是變成了”重傷害”呢？可是又有人說”重傷害”的定義，必須是由被害者的傷勢來決定，不是說，你踹的那個行為決定！還有的台報導：已經變”殺人”了！那鴨子和湘瑩，是不是有偽證的問題呢？這是不是要去訪問法律方面的專家？各台有沒有人去討論這些層面的問題？ 所以台灣新聞，到底該怎麼突破？就是你要有不同的角度，以及法律的層面。那第三個，回到影劇新聞，我覺得是影劇生態的層面。你會發現 365 行中，演藝界人員雖然他們有工會，可是他們似乎沒有一種自律的機制，沒有一種生活管理的機制，當然不管他是本國人外國人，他要守我們這邊的法律，但是他們身為專業人員，應要有專業團體的規約管理，那似乎演員工會，理事長也有

發言人	發言內容
委員 胡幼偉	<p>人搶著做，但似乎這個團體一直沒有發揮什麼功能。我們的經紀人制度，也沒有發揮約束藝人任何的功能。所以我們的演藝圈是很不現代化的演藝圈。這問題，各台也都沒有訪問到。另外一個問題，可能是很多民眾會問的：那計程車，駕駛和乘客的安全，到底要如何自保？如果是乘客被害的新聞，我們就會很怕坐計程車，駕駛遇害的新聞，去訪問計程車司機，就會覺得很可怕，然後，也沒見到那一台去訪問交通部或警政署：如何增加乘客和駕駛的安全。無線電車行和總部的緊急按鈕功能，來得及，有用嗎？還有手機，都可打緊急的電話，但是號碼多少很多人不知道。所以遇到突發狀況，駕駛乘客分別該做什麼動作？這是新聞上可做的角度。</p> <p>5. 另外一可探討的是：外國人在台灣行為的問題。這個也涉及到日本，MAKIYO 沒有台灣的身分證，友寄隆輝更不用說了，這2個有日本國籍的人在台出了事情，那我們通常處理的標準程序是什麼？這裡面有無牽扯到台日外交的問題，法律層面的問題，這個各台也都沒有討論。</p> <p>6. 連馬總統都說了，檢方需趕快解決這件事，事情是可以報導的，林姓家屬不願意和解，所以我想他們是很願意媒體來報導的。希望把怒氣透過傳媒可以發聲出來。我的意思是說：別人有的，我們當然不能落後，收視率這3個字不是壞事，做節目有人會說希望是做愈低愈好嗎？做節目當然要有收視率，我們現在談的問題是：怎樣收視率飆得很高，然後各界衛道人士來看，也覺得我們提供的資訊很棒，這就是我們要努力的目標。所以我們要努力提供，別台所沒想到的，而且是有意義的角度，這個就贏了。我覺得我們不只消極的在那做，等著人家一直在監督，除了消極面不犯外，積極面如何能夠在新聞競爭上，有更好的表現。</p> <p>7. 甚至之後我還覺得我們可以的來開一次特別節目，我們請來比較冷靜的法律專家，還有對演藝生態比較了解的一些人，計程車業者代表，我們進行一次各層面都比較完整的特別節目的座談。做為這個事件一個圓滿的結尾。</p> <p>8. 將來遇到重要大事的時候，像美國牛肉事件也是一樣嚴重，牛肉到底我們吃還不吃，如何知有無瘦肉精？這都是很大的議題。那現在各台也沒人找比較懂這個問題的人，及找有好的建議的人上節目來探討。</p> <p>9. 我覺得只要針對這種比較大的問題，好好探討，找真正專家，找靈活主持人，整個帶起來品質，相信會給觀眾帶來很深的印象。</p>
委員 黃葳威	<p>1. 專案辦公室受理到四則觀眾申訴的，皆是反應新聞失去專業，讓社會案件失焦，標題過於羶色腥，且流於謾罵，並沒有一般新聞報導該有的分寸。</p> <p>2. 各台的晚間諸多談話性節目，大概除了昨天中天還在談新執政團隊的政策，這當中的議題外，其它每台都在講 MA 家幫事件，我覺得任何的事件報導，其實它都是有它被報導的一個正向價值。我覺得它的正向價值是，如果這個司機家屬真的遭到黑道恐嚇的話，那如果媒體真的把這樣的事就這樣攤在陽光下，我覺得得它在做一個社會公平正義，是幫某一些弱勢的人發聲，就這方面的報導價值，是有必要的。所以這個部份我覺得是，值得肯定的。但是“如何被報導”？新聞報導處理的面相，不只是：犯法，還是法律層面的問題，或是汽車繫安全帶的問題，司機如何固法守法又要顧及和顧客間的關係，人身安全的議題外，但後來都是在討論這些男生女生的特殊關係，那我覺得這些特殊關係我們不太關心，我們 CARE 的是“誰是誰非”的問題！這些本來可能是放在八卦性節目談，但現在全部放到新聞中穿插，因為要刺激一些話題，事實上，意義不大。那我相信這也是民眾來申訴的一些原因。可是在談話性節目的處理，此議題可</p>

發言人	發言內容
委員 黃葳威	<p>被製作，但製作方式，可以再改善！比如：相關的背景資料，陳述的分析影帶，都是在節目攝影棚各拿各的腳本，各分各的角度去說，我覺得這個部份有點可惜。我想年代在做這樣的〈新聞自律〉，在品質上應該是愈來愈好。</p> <p>3. 節目內容是靠來賓各說各的，TVBS 新聞台在處理此新聞時，製作方式是有到犯罪現場，看是否能訪到附近當時看到的民眾，及現場監視器錄影的角度，當節目畫面跳到外場時，觀眾會在停留在此畫面上，會想繼續看下去，其實閱聽人在選擇是看畫面，像有名嘴講話手勢大拿字板類，就會得到吸引，收視率就高。所以我覺得很多製作人，想辦法在畫面，能有不同精采的呈現！</p> <p>4. 當重大事件發生時，新聞媒體拿到第一手資訊是否可被報導，要去求證，也可呈現，如果這當中有疑慮，就要制止！民眾對此是有感覺的，是有很多意見的。</p>
主播組組長 高文音	<p>我們是非常重視 NCC 提出來的每項建言，因此對 MA 案新聞平衡上，年代也派了高文音、陳子芬去六本木，知道去現場可能很危險，但秉持著新聞採訪真實，就直接赴六本木進行訪問，年代也將此訪問內容放入新聞中，一定還有許多地方需要改進，也請委員們給予指教。</p>
編審 李貞儀	<ol style="list-style-type: none"> 1. 最近觀眾是有感覺的，NCC 希望衛星公會能要求各媒體自律。 2. 年代做新聞基本是保持中立、公平，不做刻意過度的報導。
委員 紀惠容	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網路反應是多元的，也有很多的情緒在網路上發洩，關心事件想檢討真相為何！ 2. 其實我在觀察這個事情，我覺得“真相是什麼”？我覺得這個真相是不清不楚的。真相是什麼”我們還是要給他還原。如何現場還原證據的蒐證，當然我們不是警察，這中間當然還有很多的疑點，民眾是不清楚的，我覺得如果有還給一些真相，民眾可能比較不會那麼樣的情緒，不會有族群的議題跑出來。 3. 所以我覺得媒體最重要的就是要“找真相”！這是我非常期待的！計程司機的安全，乘客安全，也許這不是那麼八卦而可增加收視率，但坦白講這確是民眾需要的。尤其是那個“安全”，我覺得那個附加價值是民眾需要的，雖然不會增加太多的收視率，但是我覺得那是需要的。不過你們到日本採訪，我覺得這是有需要的！因此第一個：民眾是需要有真相的，第二個，民眾自身的安全，還有計程車司機的安全。
主播組組長 高文音	<p>就像委員說的，我們赴六本木採訪主要目的，就是為了要追真相。包含新聞架構本身需要，抵現場在製作新聞時，能做好新聞平衡報導。</p>
委員 葉大華	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我們既然是評議委員會，對自律要有回應，所以我較關切的是說，這麼多民眾申訴之後，NCC 又來函，馬上做一個自律的決議，胡老師有提出幾個爭議點，或許可以針對這些點，具體提出幾點可以回應做改善。比如說，要往司機和顧客的方向，其實這次事件是起自於安全帶，一般民眾現在坐計程車，較會自動繫上安全帶，司機都會問，是不是因為知道 MAKIYO 事情才這樣做？所以還要感謝媒體把它炒大，如果以台灣人的個性，可能上路一年都還不見得會落實，可是媒體在這上面有個效果。但是沒有討論到，為什麼要把責任給司機，就罰錢的事情。應該是要探討這個法令，這司機是”權小責大”，大家都不清楚這個部份，就是大家都以為是要罰司機，才導致司機會那麼緊張的去糾正，所以這部份有很多法令訊息的落差。 2. 而我覺得”蒐證””法律”這是很好的一個機會教育。媒體應該站在這個角色上，去探討這個事情的經過。這個事件的起源，畢竟起自於”政策”。那政策上一定有它落實上的狀況，不只傷害與否，政策宣導也可能是不夠，造成國內外民眾對此認知的落差。我覺得這資訊在扮演上是很重要的。

發言人	發言內容
委員 葉大華	3. 而且我覺得應該多一點政策法令上的探討。什麼是”傷害罪””重傷害罪”， 4. 看到新聞時，大家都在報導這個，司機也拿了證據，也質疑說這個證據當初已經到警察局了，那警察局沒有公布，那不是偵察不公開嗎？警察為什麼要公布？那局長只好面對所有媒體的報導說，他會對相關人員做懲處，我覺得這也是有很大法律上的問題。所以我覺得：是不是要減少報導篇幅？是不是要優先討論那些爭議點？然後再回去檢討源頭：司機和乘客的權益立場，包活法令推動的狀況，再回到公共政策面的主管機關，去要求對這的事，要有具體的回應。
委員 楊益風	1. 報導犯罪資訊是有價值的，有直接採訪的價值，報導嫌疑人相關的人際脈絡是能更了解整個案件。 2. 新聞製作會引導民眾的心理，社會大眾的情緒會被此牽引，有價值的新聞能讓民眾增加常識、知識(重傷害罪如何定義的等)。 3. 若是有非專業的資訊於媒體上露出，更容易混淆觀眾的，要把有價值的資訊傳達給觀眾，若有負面，可再找人去輔助報導，新聞要報導可找專業的人士來導正。
委員 王麗玲	1. 現新聞報導時間短，是談話性節目讓此話題延燒，不斷重覆錄影帶，此事件幾乎把所有的新聞都蓋住了，瘦肉精不重要嗎？也是很重要的，民眾更不懂的，更要請新聞去報導，讓民眾能更了解。 2. 新聞要更有價值，應要關注計程車司機安全、公安議題、乘客自身安全，這樣才對提高新聞價值；也可讓觀眾了解台灣計程車事件發展史，之前對司機印象不佳，但近年對司機印象改觀，此案司機是弱勢工作者，應要著重於此。
副理 劉俊麟	1. 節目對於 MAKIYO 事件的製作原則為不要對此事件無限上綱，來賓邀約要有多元的聲音，以此二大原則進行，內容不談八卦、私德，會把新聞節目主題定在當事二人及偵辦的進度一一檢視；來賓要有多元的聲音，會把各個面向的觀眾邀請進來進行談論，但觀眾的素質也需要去評估，會從不同來賓組合來吸引觀眾，找觀眾會想看的來賓，把觀眾目光抓住，再把想知的告訴他們，事件進度及真相做探討，望能做有影響力的節目，而不是只是追逐收視率。 2. 新聞面對面謝震武主持人也會在節目中灌輸法律的常識及相關資訊內容。節目也不會完全把焦點放在 MAKIYO 事件，像在 2/6 新聞面對面是談兩個議題一是美國牛瘦肉精案件，及油電水漲價等民生議題，2/7 則談鷹爸虎媽的教養問題，從議題中做切割；節目談常識也談知識更談民生議題。 3. 做新聞節目不諱眾取寵，「嫖客與俠客」辯論年代並無跟進，會秉持著年代新聞的中心思想，雖然某種程度會失去收視率，但年代不會忘記做新聞的初衷，對於委員的指教，會轉達到議題內容的討論，讓節目能更加深入。
委員 胡幼偉	1. 早期在做記者時和現在做新聞反應不一樣，就新聞論新聞，二十年前不會只讓 MAKIYO 開一次記者會，會透過關係專訪到 MAKIYO，把整個案件做還原，讓她有澄清的空間，現記者較沒這方面的企圖心。 2. 實際上要談收視率，新聞要做的很深入，要貼近民生，才能吸引到觀眾。 3. 友寄事件也突顯一件事：是否能可隨意進出台灣，台灣黑道是否有我們沒想像到的層面問題。
委員 紀惠容	除不要無限上綱外，希望能多一點”如何找到真相”多一些的”深度報導”，但要有這樣能力的記者不多，年代應該可以培養這樣的優質記者。
經理 邱佳瑜	1. 謝謝委員們多層面的提供，當我們做有關安全帶這些議題的時候，民眾都覺得跟我有關係，在呈現的畫面上，觀眾覺得不刺激，我們在事件發生第一天，就切了 11 個層面，我們都做了，我們儘量不八卦，但收視率就真的就只有人家的一半，但我們還是堅持走自己的路，要給觀眾”知的權利”，那像包括北檢

發言人	發言內容
經理 邱佳瑜	<p>檢察官，他就是不發表言論，對，他不講是對的，像日本張志揚事件，日本警方是不輕易發言的，但這件事件，尤其太多的模擬畫面，讓民眾覺得似乎看這才刺激，那我覺得現在應是教育台灣的觀眾，你到底要選擇的是什麼？要刺激的畫面，就選擇其它友台，那我覺得我們真正要做新聞的王道是什麼？那我覺得這也是整個媒體風氣的問題，那我們做了這些層面，或許觀眾並沒選擇，但我們仍會繼續堅持，繼續努力，堅守這樣的崗位。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 一個電子媒體的塑成，真的很不容易，一條新聞從採訪製作到播出，它需要投注很多的心力，我們會繼續努力的。並且會堅守新聞的自律。 3. 而我們的編審制度，也再不斷的把關，隨時提醒同仁應有的界限，這都是大家有目共睹的。
編審 周怡倫	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雖為編審一職，但身兼小夜主管，我常提到”要回歸新聞品質”。那些八卦，誅連九族…等，都可省掉。你媒體要不要成為被利用被操弄的工具，當人人皆曰可誅，媒體是媒體不是法庭，當然打人不對，律師把帽子拿出來，而沒交由警方，也有可能破壞證物，有可議之處。 2. 美國牛肉議題，新聞面對面、新聞追追追也都有在前一陣子談過了，謝震武主持人也有在來賓發言偏離主題時會適時拉回。
執行副總經理 嚴智徑	<ol style="list-style-type: none"> 1. 謝謝各位委員的指導，貼切的回應及討論，MAKIYO 新聞操作上有很多期許，在拿捏上同仁已刻意在新聞上做出。在新聞追逐當中，當然收視率我們要，但相對的，新聞本質也要持續做，這也是我們在這段時間的收視率不高原因。當然，我們要大幅報導這樣的新聞，也可毫不客氣的轟轟烈烈報導，可是沒有意義，就像前段時間，選舉新聞是很持平的去呈現各種不同的意見。而且相對的我們確實做到”沒有藍綠”，那這是讓我們新聞台，雖收視率不是很高，但新聞是中立的，也會給觀眾留下很好的印象。 2. 年代新聞是很公正的呈現新聞，各位委員的參與，也可提供我們很寶貴的意見。其實我們今天 FOCUS 在 MAKIYO 的新聞事件，是因為它剛好浮出來了，而且這是很具有爭議性的新聞，今天要不是影帶證實了撒謊…等等，沒有這個影帶，整個事件就變成了羅生門。那就是我們在創造新聞，到時是整個新聞界都要付出代價。所以我們任何一個動作，都要謹慎一點，到現在還是非常肯定，我們這樣的謹慎是對的。 3. 新聞報導追求真相，同仁企圖心很重要，新聞工作要滿足很多層面的，同仁可放手去做。 4. 除了提供資訊、當然八卦新聞或許很好看，但媒體如何更要顧及許多資訊面，安全是重要的，當我們看到司機、乘客、法律層面的問題，其實都可以去做，因為這些訊息，透過這個事件，會讓社會有所成長，其實這是我們一個成果，也是媒體的專業責任，這中間還可以特別提到一個”懷疑的精神”，包括美牛瘦肉精事件，事情一爆發，年代新聞就緊追報導。 5. 美牛問題其實反應出來，這裡面牽涉到突顯美國霸權的問題，包括政治的交換等面向，這裡面我們當然要用真相去浮現，透過 TALK SHOW 我們去表現，新聞報導我們也都特別注意，另外像富士康工廠，血汗工廠問題，像國外媒體以頭版在報導此件事情，可是這後面牽涉到的是中國的崛起，美國總統選舉，所對中國的壓制，他們媒體配合做的非常好，這就是第三世界的悲哀(這則訊息事後已証實是杜撰)，所以類似這種議題，我們還是可以用懷疑的精神去面對的。包括我們這次沒有討論到的〈劉姍姍的事件〉，劉姍姍被抓，過二天，CNN 把 2 年前虐傭的事件報導出來，那台灣媒體及外交部都一窩蜂的跟隨，可是這中間

發言人	發言內容
執行副總經理 嚴智徑	<p>的意義是什麼？這中間的國際關係是什麼？</p> <p>6. 所以我們要有追新聞的企圖心，而且要有懷疑的精神去面對我們的新聞採訪。媒體有新聞採訪的特權，可是我們也要去檢討，採訪特權得之不易，我們要特別的謹慎，所謂偵察不公開的問題，那事實上不只剛談到的日本台女命案，其實很多國家，對於嫌疑人也好，人權的尊重也好，都是非常嚴格的，那相對於台灣呢？表面上是媒體過度的自由，導致過度強化了媒體的特權，但也就奪去了我們公平的精神，其實委員們都再度提醒我們了，這我相信也是未來我們需面對檢討的方向。</p> <p>7. 前提還是回到我們新聞的基本面相，還是要不斷的自律與檢討，這樣子才能讓我們整體的新聞表現上，受到觀眾，閱聽人的肯定。</p> <p>8. 謝謝各位委員老師給予今天如此深度指導。也請委員隨時電話 E-MAIL 指正。</p>