

100 年〈年代新聞部評議委員會〉

開會地點：年代網際事業股份有限公司
台北市內湖區瑞湖街 39 號 11 樓

開會時間：100 年 10 月 04 日(星期二) PM2:30-PM4:30
會議主席：年代電視台執行副總經理 嚴智徑
串場主持人：主播組組長 高文音

與會人員：新聞評議委員會 評議顧問委員

—師範大學大眾傳播研究所教授	胡幼偉
—政治大學廣播電視學系教授	黃葳威
—台灣少年權益與福利促進聯盟秘書長	葉大華
—桃園女子監獄教化委員、社區大學講師	王麗玲
—台北市教師會理事長	楊益風
—勵馨基金會執行長	紀惠容

年代新聞部出席人員：新聞編審委員會

委員：年代新聞台經理	邱佳瑜
年代新聞台副理	劉俊麟
編 審	李貞儀
編 審	周怡倫
採訪中心副主任	孟廣宸
編輯中心副主任	黃珮雯
專案中心主任	蕭子新

列席：

法 務	呂國華
總編輯	王 丰
採訪中心社會組組長	盧諭慶
採訪中心生活組組長	林仙怡
企劃中心專案組組長	楊婉宜
攝影組副組長	劉哲維
製播中心主任	李雲漢
製播中心後製剪輯組組長	蔡淑倩
製播中心動畫組組長	鄭如娟

年代網際事業股份有限公司
ERA COMMUNICATIONS CO., LTD.

會議記錄表

會議日期	100年10月4日(三) PM0 2:30	會議地點	十一樓會議廳		
召集單位	執行副總經理 嚴智徑	會議記錄	蘇偉婷	分機	5200
與會人員：評議委員：		新聞部委員：		新聞部列席：	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 胡幼偉。 2. 黃葳威。 3. 葉大華。 4. 王麗玲。 5. 楊益風。 6. 紀惠容。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 邱佳瑜。 2. 劉俊麟。 3. 李貞儀。 4. 周怡倫。 5. 孟廣宸。 6. 黃珮雯。 7. 蕭子新。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 呂國華。 2. 王 丰。 3. 林仙怡。 4. 楊婉宜。 5. 劉哲維。 6. 李雲漢。 7. 蔡淑倩。 8. 鄭如娟。 9. 高文音。 	
議題：1001004 新聞部評議委員會會議記錄					
發言人	發言內容				
嚴智徑	<ol style="list-style-type: none"> 1. 現在是數位時代的媒體，之前有平面媒體及電子媒體之分，未來感受到科技發展，數位傳播的變化，此情況下新聞媒體要如何因應此趨勢，唯有專業新聞才是新聞，新聞要有可信的專業權威，談專業新聞是要有公正性、客觀性、即時性、重大性、對比性、衝突性等；新聞編輯思考取捨是關鍵，但所有媒體都要有新聞自律才堪稱專業。 2. 重大事件發生時要依專業性及能自我要求的媒體才會被肯定。 3. 媒體是第四權，之所以有特權還是來自於大家的責任，新聞媒體的自律中，對於學界、專業界意見很重要，特邀六位學者參與年代評議會會議，會把委員視為年代的一份子，期待議題中能擦出火花，並建立更完整的新聞評議交流。 				
胡幼偉	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新聞自律是每個電視台都很重視的工作，在媒體任職中深刻體會到每位媒體人都會想把工作做好，因為不想成為政府、政黨、財團的工具，只好靠著本事爭取市場的生存，生存變激烈時就會面臨到，以往所學的學科和現實執行上的落差，必會感受到新聞拿捏分寸的困難，對新聞立場來看，NCC 是希望藉由一個團隊來協助各媒體把新聞自律做的更好。 2. 選為新聞評議委員是從旁觀者的角度提供一些思維給媒體工作者，是以互相學習的心態的角度來溝通，冀望能符合社會大眾期待。 				
邱佳瑜	<ol style="list-style-type: none"> 1. 半年前的某天早上踏進辦公室，發現辦公室的燈關了原以為是跳電，才發現是攝影機在翻拍某週刊，發現後感到很挫敗，若是要盯著網路、平面做新聞這不是專業的新聞人，因此年代規劃了”十大公共議題新聞專題”不是新聞向政府找碴，而是針對人民會關心的公共議題而製作專題導，也走出年代自己的路，進而推出【年代主播走向全球】，把各國公共建設良好經驗取經回來，望能成為國內借鏡。 2. 年代新聞素材的選取，年代是透過大洋系統進行，將由【採→編→製→審→播→存】流程進行新聞自律嚴格把關，在每一項環節中，都需經過主管的修改與控管，發揮人人皆是編審的精神。 				
討論主題<一>：引用網路新聞、監視器、行車紀錄器為新聞來源製播爭議。 (現場播放三則新聞：警追擋救護、原告打被告、達達兄弟)					

發言人	播放內容		
	<p>警追擋救護 內容：國道出現中指蕭的翻版，我們也找到了救護車駕駛張先生。他說當時載著一名罹患癌症即將過世的老阿媽，要從台中送回彰化二水的老家，為了達成病患落葉歸根的遺願，他不敢擔擱時間，沿路鳴笛警示，甚至還廣播要求讓路，但是小客車的駕駛完全置之不理。這名病患在回家後半個小時就往生，家屬一講到惡劣的小客車駕駛，氣憤地說非常沒有良心，國道員警看到報導以後才說，會依法循線追出這名惡意擋車的駕駛。</p>	<p>原告打被告 內容：彰化地檢署偵辦一件妨害自由案件，發生了驚險插曲。為了四萬元債務，開庭前，原告在法庭外出手打傷對方，甚至連對方到醫院就醫都不放過，拿著水果刀追到醫院急診室，在醫護人員面前砍傷對方，又在眾目睽睽之下逃逸無蹤，這驚險的畫面，醫院監視器全都紀錄下來。</p>	<p>達達兄弟 內容：小BABY牙牙學語的模樣十分的可愛，在美國，有一對雙胞胎嬰兒，他們還沒學會說話，但是卻用達達達的聲音來溝通，小手在天空揮動，儼然就是嬰兒版的MAN'S TALK。這段影片一PO上網，馬上引起許多網友們的關注。</p>
黃葳威	有訪現場保全人員，是有平衡過程，除了警車部份，也可重回現場，找找看是否有人看到，可以增加新聞的正確性。	此新聞原告打被告，有影像事實陳述是可行的。	趣味新聞是以國際新聞素材去處理，國際新聞畫面精緻度是夠的，新聞中也帶入口語治療學教授訪問，整則新聞補正資訊完整。
胡幼偉	以行車紀錄器及監視器畫面會有以下問題： 現在資訊發達，此影片真實度為何？整個畫面是否從頭至尾，還是斷章取義？	行事紀錄器及監視器呈現出的片段畫面是否能讓觀眾了解狀況？ 是否訪了醫院的管理人，針對此狀況，日後何種機制？	此則新聞建議用在片尾上，新聞話題構不成新聞，沒有新聞之大器。
王麗玲	婆婆在斷氣之前救護車要趕回家，當下的救護車只能使用警示燈不能鳴笛，因為救護車是以救人為主，所以當下險能閃紅燈。 也因基於人道，所以救護車協助婆婆趕快送回家，但此是不正確的示範。行事記錄器是由個人提供的，本人認同行車記錄器，可把基層人員的不公平不公正揭諸。	急診室的醫生，因就診病患而起爭執導致醫生挫傷，醫院是否有改善方式，私人醫院是保全，公立醫院是警察，兩者配置的比例是否合理？此案件是否可衍生成公共議題？	因二位BABY是站在一堆電器產品的中間，此是否有廣告嫌疑？是否有電器產品置入？是否值得思考的。
黃葳威	年輕閱聽人認為網路資訊是休閒娛樂的，看到電視播出網路新聞，不認為是新聞。		
胡幼偉	1. 做記者是要很自我要求，新聞做出的氣勢及排頭是否能比其它台強，每個新聞露出的重點是什麼？現在觀眾看新聞是有疏離感的。		

發言人	發言內容
胡幼偉	2. 各台在做新聞有不違反同業的自律公約，現在的記者在現場要敢問，製作新聞要有企圖心，不是只有不違 NCC 法規；看稿者要和下面記者溝通，應告知記者去採訪時要訪到什麼人，要切的角度為何，不要有消極的態度，網路新聞的真實性也要確認，行車紀錄器及監視器畫面是否真實，此非消息來源，只是”新聞線索”。
孟廣宸	網路訊息，必要做的是求證及平衡，也望多了解求證到什麼程度，判斷上的依據為何？黃葳威回應：像「警追擋救護」新聞除了訪問警衛外，可加上罰則把新聞的意義做出來。製作新聞可加訪法律學者，發生該事件會有何種條款可牽制。
王麗玲	訪問時許多受訪者可能只是給了公關說法的交待，記者是否能再追下去也是重點。
紀惠容	新聞播出的目的為何很重要。
周怡倫	1. 反對網路新聞、行車紀錄器及監視器新聞，記錄器只是個片段，非全貌新聞，真實性也有待查證，現在的媒體操作，可能讓觀眾看新聞是有厭惡感的。另對於 AGB 尼爾森收視研究方法，請問胡幼偉教授其中可信度？及是否有其他方法可取代？ 2. 記者在第一線現場是否敢問是一重點，但現在不是不敢問，而是不會問。 3. 破案一線間等類似新聞節目，是讓受害者再次受傷，類似的新聞很不認同。 4. 若是好的記者，不會跟報紙，就如教授不會炒別的人的論文，是要深自檢討。 胡幼偉回應：AGB 尼爾森目前執行方法，所採的樣本比例經驗面向是偏低的，部份中高層收入者不願意成為樣本，因此大部份集中在中、低收入，此收視不應代表整體。 據了解，目前 NCC 已開始進行質的調查，已準備一千萬元做研究，待標案者提書面計畫書，相對會要求質的評比。
葉大華	1. 新聞製作是否只做半套？是否有再往下追下去？ 2. 新聞畫面上呈現，重案組專欄訂定為何？ 3. 每個新聞最終為何要用此畫面，要呈現的訊息為何？ 4. 行車紀錄器及監視器畫面要小心的處理，有些畫面很兇殘，是否也要成新聞素材，應謹慎處理。
討論主題<二>：兒少新聞界線在那裡(因會議時間現場播放一則新聞) 【例】特教師不理。內容：南部特教學校爆發性侵以及性騷擾事件，校長已經被停職，改派駐中部辦公室，同時配合調查，教育部長吳清基也代表學校，向學生跟家長表達歉意，針對有家長指出，發生性侵事件，前任校長竟然還說乾脆讓學生結婚，吳清基說，如果調查確實有疏失，不排除追究懲處相關失職人員。	
楊益風	1. 該校此事件一直都有，前二任校長要抓出；兒少法規定有人權保護問題，未來可能會受到傷害，15 歲以下的人不能決定”未來”的事，採訪要有成年的概念，當下也不能給予未成年人建議。 2. 媒體教化遠遠超過老師跟家長，待思考道德教化，希望新聞不是揭弊、防弊，而是教化，也不希望媒體播太多負面社會新聞而導致麻痺。 3. 校園性侵要大做，應交給專案製作，而非只有幾十秒的露出，此僅止於揭弊，是不會帶來完全改善的。 4. 目前社會團體都在學一堂課”如何好好利用媒體”，媒體工作者的價值為何？此新聞媒體要大大的做新聞，此是前、中、後都有的普遍性事件，還是單一學校個案事件，以現行法每月約有 20-30 件此類投訴案件，行為能力受限，那法令是否要做配套措施？

發言人	發言內容
紀惠容	1. 新聞要探討真相此新聞是可以“專案新聞”做處理，要有大幅深度的報導，為何此事件遲遲未爆發，是否官官相護？校方的危機處理為何？ 2. 特教學生身障孩子，對於性器官很無知，公共澡堂中常發現，此是非常大的問題，媒體應要深度探討，媒體要勇敢挖掘真相，要促成改變，目前該問題尚未解決。
蕭子新	未來專案中心會互相砥礪，未來操作上會再做調整，媒體有責任及要求，先進的心聲聽到了，未來會花更多的心思在這幾方面多做努力。
王麗玲	特教學校制度為何？報導前是否先了解管理的法規，少數弱勢應要被關注的，新聞是要去追的，特殊環境學校，監獄學校因體制上要能成長及改進是有困難的。
葉大華	1. 六月份有找 25 位霸凌的同學做討論，沒有反對媒體報出，但內容為何詳細列出，媒體做此報導的用意為何？無法找人協助，也找不到信任的人可以協助，目前多虧天主教教化，此累積很多人的努力，特別提出非宗教因素，是認同此也是解決管道之一。 2. 要請年代能有魄力的製作新聞，監察委員角色不要疏漏，可以加以訪問監察委員，可列入新聞來源，兒少法也在審議中，未成年者在監護人本人同意下即可受訪，要讓受訪者了解播出後的效益，在名人子女或特殊身份者，未來影響成度到那是看不到的，製作上要小心。
胡幼偉	政府建立了特教學校，該校的人力應比其他學校的人力更多，因為要照顧非一般的學生，而非像一般學校的規模處理，製作新聞要把問題呈現出來，許多新聞是可深入採訪的，兒少法修法媒體反彈大，兒少問題是出現在大人，而非兒少本身，發生事件後，大人如何幫助解決這類問題，而非用個案，相關單位是否有對策？以”這類”的角度方式處理，可避免個案馬賽克畫面，不提及個人，而提”這類”的話題。
討論主題<三>：新聞製作會使用馬賽克特效，馬賽克是否濫用？（因會議時間現場播放一則新聞及圖片） 【例】 逼生剃平頭。內容：現在學生已經沒有「髮禁」了，但台北市一名許先生說：他就讀國中體育班的外甥，被迫剃頭，長度比一公分還要短，老師還打電話給家長說：學生如果不剃頭，可能就無法畢業。許先生說老師對他的外甥，天天針對頭髮問題對他疲勞轟炸，現在學生心靈受創不想上學，但這頭皮上的頭髮問題，真的有這麼嚴重嗎？我們也實際到了被投訴的學校，的確有學生覺得頭髮太短了，而且還說老師甚至會帶他們一起去剃頭。	
黃葳威	性侵事件對方身份特殊要很謹慎，處理上要平常心，若是該校校規應要公開聲明，處理兒少新聞要小心，證據是否正確，新聞是否有平衡更是重點。
楊益風	實際上教育部已解除髮禁，所有校方提列的校規由各校自行負責，校規部份是要學校說到學生願意，而非強行。
嚴智徑	二個多小時熱烈的討論，委員們很熱誠，看到雙方交流可列為教育訓練的內容之一，新聞對議題是有熱誠的，對新聞判斷要做正確的取捨，年代不做半套新聞，而是要做不一樣新聞，要追逐真相，強調製作兒少新聞要將心比心。新聞輕重取捨也是一種方向，今日是小種子，明日後發芽茁壯，也請委員們日後多多給予指導。